

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12

гр. Перник, 08.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на осми януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИАН Б. П.

като разглежда докладваното от КРИСТИАН Б. П. Гражданско дело № 20231700100626 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е искова молба с правно основание чл. 5 ЗЛС, във вр. с чл. 336, ал. 1 ГПК, предявена от Д. П. П. срещу П. П. П. – като ищцата е сестра на ответника, с искане за поставянето му под пълно запрещение. Излага, че психическото състояние на ответника е довело до поредното му преосвидетелстване през 2010 г. с Експертно решение № 1166 173/13.12.2010 г с експертна диагноза „умерена умствена изостаналост“ - пожизнено, при 80 % ТНР. Състоянието на ответника се е влошило чувствително през последната една година, влошено е и към момента. Влошаването се изразява в често неразпознаване и непомнене имената на близките му, невъзможност сам да се грижи за домакинството си - не може сам да си приготви храна, нито да почисти жилището и облеклото си. Това е наложило извършването на медицински преглед в психиатрична клиника през 2023 г. при който е установена хронификация на болестния процес с ясно изразен личностен и социален дефицит, дезориентираност за време и място, липса на критичност в емоционално волевата сфера, с данни за вербални сетивни измами, параноидни доминанти с изразена парафренизация. Налице е разстройство на съзнанието, свързано с невъзможност на ответника сам да ръководи постъпките си и да разбира смисъла и значението на извършеното. Към настоящия момент поведението и медицинските изследвания сочат, че ответникът страда от душевна болест и не може да се грижи за своите работи по смисъла на чл.5 от ЗЛС, поради което е твърде вероятно той да е недееспособен. Предвид горното, счита че е в интерес на ответника съдът да постанови решение, с което П. П. П. да бъде поставен под пълно запрещение.

Ответникът П. П. П. в срока по чл. 131 ГПК не е подал писмен отговор, като съобщението с исковата молба е получено чрез неговата майка.

Съдът като взе предвид изложеното в исковата молба, както и приложените към нея доказателства, с оглед характера на производството, липсата на отговор от ответника, така и липсата на данни за имущество и доходи на ответника и обективната невъзможност за

удостоверяване от ответника на имущественото му състояние с декларация, намира, че за пълната защита на интересите на ответника, за който се установява, че е душевно болно и не може да се грижи за своите работи, следва служебно да бъде допусната правна помощ, и той да бъде представляван в съдебното производство от служебен адвокат /в този смисъл Определение №531/11.06.2018 по дело №1209/2018 на ВКС, ГК, IV г.о./

Съгласно чл.94 от ГПК правната помощ е безплатна за страната, на която се предоставя, а съгласно чл. 38 и чл. 39 от ЗПП предоставената правна помощ на ответника следва да бъде заплатена от НБПП.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на осн. чл. 94 и сл. ГПК, вр. чл. 21, т. 3 ЗПП предоставяне правна помощ на ответника П. П. П. с ЕГН: ***** - процесуално представителство в производството чрез осигуряване на безплатна адвокатска защита.

УКАЗВА на АК – Перник в тридневен срок от съобщаването на настоящото определение да посочи адвокат, вписан в Националния регистър за правна помощ, който да бъде назначен за процесуален представител на ответника по делото.

ЗАПЛАЩАНЕТО на предоставената правна помощ да се извърши от НБПП по реда на чл. 37 и чл. 38, ал. 2, т. 2 от ЗПрП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____