

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 22951

гр. София, 07.09.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 92 СЪСТАВ, в закрито заседание на седми септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ИВА ЦВ. НЕШЕВА

като разгледа докладваното от ИВА ЦВ. НЕШЕВА Гражданско дело № 20221110108951 по описа за 2022 година

Производството е по реда на Глава 13 ГПК-Основно производство

Съдът е сезиран с искова молба от Анна Костадиновна Б. за ограничаване от родителски права на ответника Н. Д. М. по отношение на детето Анастасия Николова М.а.

На основание чл.140 ГПК Софийски районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **03.11.2022 г. от 14.45 часа**, за която дата да се призоват страните, **Софийска районна прокуратура** и компетентната ДСП по местоживееене на детето, която следва да изпрати представител, който да изрази становище по делото, а при невъзможност-да изготви доклад съгласно чл.21, ал.1, т.15 ЗЗДет.

Указва на ДСП да заяви изрично по делото желае ли да встъпи като

страна по делото съгласно чл. чл.21, ал.1, т.14 ЗЗДет., в срок до първото съдебно заседание.

Указва на ответника, че следва да се яви лично в съдебно заседание за изслушването му по реда на чл. 133, ал. 2 от СК.

-

По доказателствата:

ДОПУСКА като писмени доказателства по делото представените от ищеца документи с исковата молба.

Допуска на ищцата един свидетел при довеждане за посочените в исковата молба обстоятелства, като на основание чл.159, ал.2 от ГПК оставя без уважение искането за допускане на втори и трети свидетел за същите обстоятелства.

Допуска на ответника един свидетел при довеждане за посочените в исковата молба обстоятелства, като на основание чл.159, ал.2 от ГПК оставя без уважение искането за допускане на втори и трети свидетел за същите обстоятелства.

ДА СЕ ИЗИСКА справка за образувани досъдебни производства и полицейски преписка срещу ответника.

ДА СЕ ИЗИСКА справка за съдимост на ответника.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията за изискване на материали по преписки по описа на ДСП и всички жалби и сигнали, подавани от ищеца срещу ответника, доколкото същите не са необходими за изясняване на предмета на спора.

УКАЗВА на ищеца в срок до приключване на първото по делото ОСЗ да конкретизира искането по т. 4, като посочи наименование на предаване и предмет на репортажа.

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-психологична експертиза, вещото лице по която след запознаване с материалите по делото, провеждане на необходимите изследвания и психологически тестове да отговори на поставените в исковата молба въпроси.

НАЗНАЧАВА вещо лице Анета Петрова за изготвяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 500 лева, платим от ищеца в

двуседмичен срок от съобщението.

Изготвя следния проект на доклад по делото:

-

В исковата молба се твърди, че страните са родители на детето Анастасия Николова М.а, родена на 26.09.2014 г. Излага се, че гражданския брак между страните е прекратен с решение, постановено по гр.д.№ 25867/2016 г. на СРС, 92 състав, с което родителските права върху детето били предоставени за упражняване на ищеца, а на ответника бил определен режим на лични контакти с детето. Твърди се, че след като детето е пребивавало при бащата е било уплашено и разстроено, като споделило на майката, че е било бито от бащата и неговата майка. Дори след предупреждение от страна на ищцата ответникът продължил да обижда детето и да не полага достатъчна грижа за него, включително да поставя детето в опасност – в това число да оставя детето само при това в заслон, докато детето е мокро и измръзнало. Поради изложените съображения ищцата счита, че ответникът не може да се грижи за детето, и моли исковата молба да бъде уважена.

Ответникът, в отговора си по исковата молба, подаден в срока на чл.131 от ГПК, излага съображения досежно нейната неоснователност.

Предявен е **иск по чл.131, ал.1 от СК за ограничаване на родителски права на ответника**.

Материалноправните предпоставки на чл. 131, ал. 1 от СК за ограничаване на родителските права са следните: 1. поведение на родителя (действие или бездействие); 2. създадена опасност за личността, здравето, възпитанието или имуществото на детето; 3. причинно-следствена връзка между поведението и опасността; 4. вина на родителя и 5. случаят да не е особено тежък.

УКАЗВА на ищцовата страна, че в нейна тежест е да докаже по делото следните обстоятелства: 1) че страните са родители на детето 2) конкретно поведение на ответника, което поставя в опасност живота и здравето на детето, респ. каквото го прави опасен за детето.

Препис от определението да се изпрати на страните, **СРП** и на **ДСП** по местоживееене на детето.

На ищеца да се изпрати препис от отговора на ответника по исковата

молба.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____