

# ПРОТОКОЛ

№ 77

гр. Варна, 08.02.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Даниела Ил. Писарова

при участието на секретаря Албена Ив. Янакиева  
Сложи за разглеждане докладваното от Даниела Ил. Писарова Търговско дело № 20213100900266 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 10:02 часа се явиха:

**Ищецът В. Д. П.**, редовно призован чрез адвокат К.С., не се явява лично, не се представлява в съдебно заседание.

**СЪДЪТ** докладва молба вх. № 2829/04.02.2022 г. от адв. Кр. С., с която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие поради служебната ѝ ангажираност по друго дело.

Връчва молбата и приложенията към нея на адв. Д., особен представител на ответника.

**Ответникът „АДЕРАЛ“ ООД**, редовно призован, представлява се от адвокат С.Д., редовно назначен за особен представител и приет от съда от днес.

**Вещото лице Адр. М. В.**, редовно уведомен, не се явява в съдебно заседание, не е изготвил заключение. /депозирал молба/

**АДВ. Д.:** Моля да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, предвид редовното призоваване на страните, намира, че следва да бъде даден ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

така, както е докладвано с **Определение № 1726 от 20.12.2021 г.**

Производството е по реда на глава XXXII от ГПК /Търговски порове/.  
Производството е образувано по искова молба на В. Д. П., ЕГН \*\*\*\*\*,

Варна, чрез адв. Кр. С., с искане за осъждане на ответника АДЕРАЛ ООД, ЕИК 103780955, Варна, представлявано от Д. Р., да заплати на ищеца сумата от 50 000 лева, предявени като частичен иск от общо 40 000 евро, представляващи припадащата се на съдружника В. П. част от реализирана печалба от продажба на имот, собственост на дружеството, въз основа решение на съдружниците от 09.10.2020г. за разпределяне на печалба. С исковата молба ищецът твърди, че е съдружник в ответното дружество. Твърди, че с решение на ОСС по т. 2 е взето решение за продажба на дружествен имот, а в т. 5 решение за разпределяне на печалбата от продажбата, като конкретно за ищеца е предвидено изплащането на сумата от 40 000 евро от общо реализираната продажна цена в размер на 51 410 евро. Твърди се, че дружествения имот е продаден на 24.11.2020г., като получената от продажбата му сума е била осчетоводена при ответното ТД. Въпреки направеното искане пред ответника, последният не е изплатил на ищеца припадащата му се част от печалбата. Сумата от 40 000 евро представлява печалбата на дружеството след приспадане на всички дължими данъци, такси и разходи. Твърди се и приемане на ГФО за 2020г. с решение на ОС на 12.04.2021г.

С определение от 28.09.2021г., като представител на ответното дружество е назначен адв. С.Д., на основание чл. 29, ал. 2 ГПК. Същият е депозирал в срок становище по предявения иск с молба вх. № 21227/21.10.2021г. Съобразно постъпил отговор на ответното дружество чрез адв. Д., искът се оспорва като неоснователен и недоказан. Твърди се, че ищецът не може да установи наличието на реализирана от дружеството печалба за 2020г. в посочения размер от 40 000 евро, тъй като след справка в ТР по партидата на търговеца се установява, че липсва обявен ГФО за 2020г. Поради това се поддържа възражение за липса на реализирана от дружеството печалба към края на 2020г. в посочения размер. На следващо място особеният представител излага, че не е установено взето решение на ОСС за разпределянето на печалбата съгласно чл. 133 и чл. 137, т. 3 от ТЗ. Съобразно цитираното от ищеца решение по т. 5 от протокола от 09.10.2020г., цялата реализирана от продажбата цена е била предназначена за В.П., поради което не е налице решение на ОС по реда на чл. 133 ТЗ. Претендира се отхвърляне на иска.

С допълнителна искова молба ищецът, чрез адв. С., поддържа изложените твърдения. Правят се доказателствени искания във връзка с възраженията на ответника.

С допълнителен отговор ответникът, чрез о. пр. адв. Д. поддържа възраженията. Поддържат се направените от страната док. искания.

**СЪДЪТ ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ** предявен от В. Д. П., ЕГН \*\*\*\*\*, Варна, чрез адв. Кр. С., частичен осъдителен иск срещу АДЕРАЛ ООД, ЕИК 103780955, Варна, със заличен управител, представляван от назначен от съда особен представител по реда на чл. 29, ал. 2 ГПК адв. Д., за осъждане на ответното дружество да заплати на ищеца сумата от 50 000 лева, част от общ размер на вземането от 40 000 евро, представляващи припадаща се на съдружника В. П. част от реализирана печалба от продажбата на дружествен имот, на основание решение на Общо събрание на съдружниците на ответното ТД от 09.10.2020г. за разпределяне на печалбата за 2020г.

**ПРЕДЯВЕНИЙТ** иск е с правно основание чл. 79 ЗЗД вр. чл. 133 ТЗ.

**НЯМА БЕЗСПОРНИ ФАКТИ И ОБСТОЯТЕЛСТВА** освен качеството на ищеца на съдружник.

**ИЩЕЦЪТ** следва да установи, че е съдружник в дружеството и делът, с който участва в капитала; да установи, че е налице реализирана печалба на дружеството за 2020г. в посочения размер; че е налице валидно взето от ОСС решение за разпределяне на печалбата съразмерно др. дял на съдружника – ищец. Или, подлежащите на установяване от ищеца факти и обстоятелства са: изтичане на финансовата година, реализирана печалба, приемане на годишния финансов отчет и решение на Общото събрание на съдружниците за разпределение на печалбата.

**ОТВЕТНИКЪТ** следва да установи възраженията си срещу иска.

**УКАЗВА** на страните, че обявените в ТР по партидата на АДЕРАЛ ООД обстоятелства и актове са служебно известни на съда на основание чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ.

**СЪДЪТ** докладва, че с молба вх. № 2829/04.02.2022 г. ищцовата страна, чрез адв. Кр. С., заявява, че поддържа предявения иск. Моли да ѝ бъде дадена възможност да се запознае с представените от Д.Р. писмени документи и да изрази становище.

Представя заверени преписи от протокол от 12.04.2021 г. и приложения към него. Не разполагат с оригинал на дружествения договор, или с копие на което да е възможно разчитането на чл. 32, поради което моли да ѝ бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди от ТР при Агенция по вписванията, със заверен препис от представения хартиен екземпляр на дружествен договор на „Адерал“ ООД, регистриран при създаването на дружеството през 2007 г.

Представя платежен документ за внесен депозит за ССЕ и моли да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключението.

**СЪДЪТ** докладва молба вх. № 2599/02.02.2022 г. от вещо лице А.В., с която моли делото да бъде отложено за по-късна дата, тъй като се намира на лечение в Ковид-отделение на Военна болница-Варна.

**АДВ. Д.:** Нямам възражения по доклада. Поддържам отговора на исковата молба и допълнителния отговор. Оспорвам исковата молба и допълнителната искова молба.

По отношение на представените с молбата доказателства, моля да се приемат, като относими и допустими. Същото е и становището ми по останалите писмени доказателства, представени с молба от освободения управител на дружеството.

По отношение на експертизата, моля да се даде възможност на вещото лице да даде заключение.

Не възразявам да се издаде исканото съдебно удостоверение.

Въз основа изявленията на страните, **СЪДЪТ ПРИЕМА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН** проектодоклада, изготвен с Определение № 1726 от 20.12.2021 г.

Съгласно същото съдът е допуснал до приемане в съдебно заседание писмените доказателства, представени от страните при размяната на книжа и е допуснал съдебно -счетоводна експертиза.

**СЪДЪТ** намира, че представените от страните писмени доказателства, както и постъпилите с молба вх. № 2829/04.02.2022 г. от ищцовата страна такива, следва да бъдат приети като доказателства по делото, поради което

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** към доказателствата по делото заверени за

вярност преписи от представените с исковата молба писмени доказателства, както следва: Протокол от общо събрание на съдружниците на „Адерал“ ООД за приемане на решение за продажба правото на собственост на КЪЩА № 4, построена в УПИ II, 12 и незавършено строителство в парцел УПИ XIII-11, 12 масив 30, в землището на с. Осеново, Община Аксаково от 09.10.2020 г., НА за покупко-продажба на недвижими имоти № 80, том IV, рег. № 8092, дело № 513/2020 г.; Дружествен договор на „Адерал“ ООД от 10.01.2007 г.; Аналитичен регистър на „Адерал“ ООД, Сметка 702 Приходи от продажба на стоки от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г.; Протокол от общо събрание на съдружниците на „Адерал“ ООД от 12.04.2021 г.; Телепоща изх. № 21/09.07.2021 г. ведно с разписка и известие за доставяне; Телепоща изх. № 20/09.07.2021 г. ведно с разписка; Протокол от извънредно общо събрание на съдружниците в „Адерал“ ООД от 09.08.2021 г.; Протокол от извънредно общо събрание на съдружниците в „Адерал“ ООД от 23.07.2021 г.; Протокол от общо събрание на съдружниците на „Адерал“ ООД от 12.04.2021 г.

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** към доказателствата по делото постъпилите с молба вх. № 2829/04.02.2022 г. от ищцовата страна, както следва: Протокол от общо събрание на съдружниците на „Адерал“ ООД от 12.04.2021 г.; Договорно споразумение за разпределение на обща собственост от 19.10.2015 г. с нот. заверка на датата на представяне пред нотариус – 08.03.2021 г.; Протокол от общо събрание на съдружниците на „Адерал“ ООД за приемане на решение за продажба правото на собственост на КЪЩА № 4, построена в УПИ II, 12 и незавършено строителство в парцел УПИ XIII-11, 12 масив 30, в землището на с. Осеново, Община Аксаково от 09.10.2020 г.; Искане за допълване на дневен ред на предстоящо общо събрание на съдружниците на „Адерал“ ООД; Молба от Румен Константинов Сотиров до „Адерал“ ООД.

**СЪДЪТ** докладва заявление вх. № 836/13.01.2022г. от трето лице Д. Р. Р., в качеството ѝ на бивш управител на ответното дружество, с което представя счетоводните документи на Адерал ООД за периода от 01.01.2020 г. до 28.05.2021 г., протоколи от Общо събрание на дружеството, дружествен договор, ГФО за 2020 г. и приложение към него, съгласно указанията на съда, дадени с Определение № 1726 от 20.12.2021 г.

**АДВ. Д.:** Запознат съм. Не възразявам да се приемат.

Във връзка с молба вх. № 2829/04.02.2022 г. от адв. Кр. С., **СЪДЪТ**

намира, че следва да бъде дадена възможност на ищцовата страна да се запознае с представените от третото лице Д. Р. Р. писмени документи и да изрази становище в следващо съдебно заседание, след което съдът ще се произнесе по приемането им.

**СЪДЪТ** констатира, че в представените от Д. Р. Р. писмени документи, и конкретно - Дружествен договор на „Адерал“ ООД от 10.01.2007 г., клаузата на чл. 32 от същия е нечетлива, което вероятно се дължи на сканирането на документа.

В тази връзка, по отношение на искането за издаване на съдебно удостоверение за снабдяване от ТР при Агенция по вписванията със заверен препис от представения хартиен екземпляр на Дружествен договор на „Адерал“ ООД от 10.01.2007 г., **СЪДЪТ** ще се произнесе в закрито съдебно заседание, след извършване на служебна справка, съгласно разпоредбата на чл. 23, ал. 6 от ЗТРРЮЛНЦ по партидата на дружеството, и възможността съдът да се запознае непосредствено с текста на чл. 32 от дружествения договор.

Във връзка с молбата на вещото лице, **СЪДЪТ** намира, че следва да му бъде предоставена възможност да изготви заключението по ССЕ за следващо съдебно заседание.

С оглед горното, **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА** възможност на ищцовата страна да се запознае с представените от третото лице Д. Р. Р. писмени документи и да изрази становище в следващо съдебно заседание, след което съдът ще се произнесе по приемането им.

**ОТЛАГА** произнасянето си по искането на ищцовата страна за издаване на съдебно удостоверение за снабдяване от ТР при Агенция по вписванията със заверен препис от представения хартиен екземпляр на Дружествен договор на „Адерал“ ООД от 10.01.2007 г. в закрито съдебно заседание.

**ДАВА** възможност на вещо лице Адр. М. В., да изготви заключението по ССЕ за следващо съдебно заседание.

**АДВ. Д.:** Нямам други доказателствени искания.

**СЪДЪТ** намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата и час,

поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА и НАСРОЧВА** производството по делото за ново разглеждане на **21.03.2022 год. от 09:30 часа**, за която дата и час ответната страна се счита за редовно уведомена от съдебно заседание, а ищцовата страна е редовно уведомена по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК.

**Да се уведоми вещо лице Адр. М. В..**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:13 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_