

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 39672

гр. София, 06.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 180 СЪСТАВ, в закрито заседание на шест ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: АСПАРУХ ЕМ. ХРИСТОВ

като разглежда докладваното от АСПАРУХ ЕМ. ХРИСТОВ Частно гражданско дело № 20231110155000 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 247 ГПК.

Постъпила е молба от заявителя „Б.Д.“ АД, с искане да се допусне поправка на ОФГ, в издадените по делото заповед за незабавно изпълнение по чл. 417 ГПК и изпълнителен лист, като вместо погрешно записаното *„ведно със законна лихва за периода от 05.10.2023г. до изплащане на вземането“* да се чете *„ведно със законна лихва за периода от 03.10.2023г. до изплащане на вземането“*.

Сочи се, че заявлението е депозирано по електронен път, респективно лихвата от датата на подаване на заявлението следвало да бъде присъдена не от 05.10.2023г. – датата на която заявлението е получило входящ номер, а от 03.10.2023г., датата на която заявлението е подадено по електронен път.

Съдът като съобрази доводите на заявителя, материалите по делото и закона намира от фактическа и правна страна следното:

Съгласно процесуалноправната разпоредба на чл.125 ГПК искът е предявен с постъпването на исковата молба в съда. По аргумент от цитираната разпоредба заявлението се счита предявено с постъпването му в съда.

Систематичното място на разпоредбата на чл. 125 от ГПК е в Глава 13, Раздел 1 - *Предявяване на иск*, която обхваща уредбата на видовете искове и процесуалните действия на страните и съда относно съдържанието на исковата молба и приложенията към нея, проверка на нейната редовност, връчването на преписи на ответната страна и последиците за страните. В тази връзка законодателят фиксира и началната дата, от която следва да се пристъпи към тези процесуални действия, а именно постъпването на исковата молба в съда. Тази разпоредба е и във връзка със следващата процесуалноправна разпоредба - чл. 126, ал. 1 от ГПК, с оглед отговор на въпроса, кое дело между едни и същи страни и основание се явява по-късно заведено, за да бъде прекратено, а именно това, исковата молба по което е постъпила по-късно в съда.

Нормата на чл. 125 ГПК – **определя момента, от който съдът може да започне посочените в чл. 126 и сл. проверки и предвидените последващи процесуални действия**, а именно датата на която исковата молба/заявлението са получили входящ номер. По изложената аргументация следва извода, че лихва от подаване депозиране на исковата молба/заявлението по чл. 417 ГПК се присъжда от датата на образуване на делото/ *в този смисъл Решение № 182 от 17.11.2010 г. на ВКС по т. д. № 76/2010 г., II т. о., ТК/*, а не датата на която заявлението е постъпило в съда, макар и подадено по електронен път.

В процесния случай заявлението е получило входящ номер на 05.10.2023г., като лихвата е присъдена именно от тази дата.

За пълнота следва да се отбележи и че разпоредбата на чл. 62, ал. 2 от ГПК се отнася за предявяването на иска като процесуално действие или изпратената по пощата искова молба прекъсва давността от датата на изпращането, според отбелязването в пощенското клеймо. Разпоредбата на чл. 125 от ГПК има за предмет процесуални правоотношения, които се различават по съдържание от тези уредени в разпоредбата на чл. 62, ал. 2 от ГПК и по никакъв начин не се конкурира или обвързва последната. */в този смисъл Р.№ 185 от 17.11.2010 г. на ВКС по т.д. № 76/2010 г. II ТО, ТК/*.

По изложената аргументация следва извода за неоснователност на депозираната от „Б.Д.“ молба с правно основание чл. 247 ГПК.

Водим от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ подадената от „Б.Д.“ АД, ЕИК *****, Молба **вх.№ 305166/30.10.2023г.**, с правно основание чл. 247 ГПК за поправка на очевидна фактическа грешка в Заповед за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 ГПК № 30844/17.10.2023г. и Изпълнителен лист № 23014/17.10.2023г., издадени по настоящото ч.гр.д. № 55000/2023г., по описа на СРС, ПШО, 180ти състав, **като неоснователна**.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____