

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17122

гр. София, 20.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 32 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20231110163798 по описа за 2023 година

Страни в производството са ищецът КЛЕАНИНГ - БГ ЕООД с ЕИК: 202909017 и адрес: гр. София, ЖК ОВЧА КУПЕЛ, бл.610, вх.Б, ет.5, ап.15 и ответникът ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ, М. С., Б. Ц., БУЛ.А. М. \*\*\* с БУЛСТАТ: \*\*\*\*\* и адрес: гр. София, БУЛ.АЛ.М. \*\*\*, вх. \*\*\* и \*\*\*, представлявана от председателя на УС Д. Р..

Предявени са искове по чл.422 ГПК вр. чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.266 ЗЗД, и по чл.422ГПК вр. чл.86 ЗЗД за признаване за установено, че ответникът дължи на ищеца сумите, за които е издадена заповед за изпълнение по чл.410 ГПК , издадена по ч.гр.д. №37173/2023г. по описа на СРС, 32 състав, а именно:

- 1 740,00 лева (хиляда седемстотин и четиридесет лева), представляваща главница по договор за почистване на Б. Ц. М. С., находящ се на адрес:гр. С\*\*\*\*\*, бул. А. М.№ \*\*, вх. \*\*\* и \*\*\*, за месец декември 2021 г., обективиран в данъчна фактура № \*\*\*\*\* г., ведно със законна лихва за период от 03.07.2023 г. до изплащане на вземането

- 253,75 лева (двеста петдесет и три лева и 75 стотинки), представляваща мораторна лихва за период от 20.01.2022 г. до 29.06.2023 г.

Ищецът твърди, че между него и ответника бил сключен договор за почистване на Б. Ц. М. С., находящ се на адрес:гр. С\*\*\*\*\*, бул. А. М.№ \*\*, вх. \*\*\* и \*\*. Ищецът изпълнил точно задълженията си според договора, ответникът приел изпълнението без забележки, но не му платил договореното възнаграждение за м.12.2021г. от 1740лв. с ДДС. Ищецът твърди, че ответникът получил издадената фактура за дължимото плащане на 5.1.2022г., като падежът на задължението е определен в чл.303а, ал.3, изр.2 ТЗ – 14дневен срок от датата на получаване на фактурата, тоест считано от 20.1.2022 ответникът е в забава.

Ответникът оспорва иска. Възразява между него и ищеца не е бил съществувал договор за почистване на Б. Ц. М. С., находящ се на адрес:гр. С\*\*\*\*\*, бул. А. М.№ \*\*, вх. \*\*\* и \*\*\*, относно претендирания период – м.12.2021г., както и относно договореното възнаграждение, датата на получаване на фактурата, че услугата е изпълнена качествено.

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на валидно облигационно отношение между страните, по силата на което ответникът му дължи исковите суми, че е изпълнил точно задълженията си по договора, че ответникът е получил процесната фактура на 5.1.2022г.

Относно искането на ответника по чл.190 ГПК – всяка от страните доказва фактите, които установяват твърденията ѝ. Посочените от ответника документи биха установили фактите, поставени в доказателствена тежест на ищеца /а не на ответника/, поради което искането следва да се остави без уважение.

На основание чл.140 и чл.146 ГПК Софийски районен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКАНВА** страните към спогодба.

**СЪСТАВЯ ПРОЕКТ НА ДОКЛАД:** съгласно мотивната част на определението.

**ДОПУСКА И ПРИЕМА** представените от страните документи като писмени доказателства по делото.

**ДОПУСКА ССЧЕ** по поставените в исковата молба задачи с в.л. М. В. при депозит 400лв, вносим от ищеца в 1-седмичен срок от съобщението.

**ДОПУСКА** разпит на един свидетел на ищеца за посочените в исковата молба обстоятелства. По необходимостта от допускане на още свидетели съдът ще се произнесе в о.с.з.

**НАСРОЧВА** делото в о.с.з. на 11.6.2024г. от 10,30ч., за когато да се призоват страните и вещото лице.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_