

# РЕШЕНИЕ

№ 980

гр. София, 17.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 73 СЪСТАВ**, в публично заседание на трети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕМИЛИАН ЛЮБ. ЛАКОВ

при участието на секретаря БИЛЯНА ХР. РАДОВЕНСКА  
като разгледа докладваното от ЕМИЛИАН ЛЮБ. ЛАКОВ Гражданско дело  
№ 20211110162745 по описа за 2021 година

*Предявен е установителен иск по чл.422, ал.1 ГПК, вр. чл. 79, ал.1 ЗЗД.*

Ищецът СОФИЙСКА ВОДА АД моли съда да признае за установено, че ответникът СЕНТРАЛ ПАРК 1 ЕООД е задължена да му плати на осн. чл.422, ал.1 ГПК, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД сумата от **4898,34 лв.**, претендирана като задължение по договор при общи условия за доставка и пречистване на вода през периода 15.4.2013 – 10.2.2021 г., ведно със законна лихва за периода от подаване на заявлението по чл.410 ГПК по ч.гр.д. №8211/21 г. на СРС, Второ ГО, 73-ти с-в – 16.9.2022 г. до изплащане на вземането,

Ответникът СЕНТРАЛ ПАРК 1 ЕООД моли за отхвърляне на исковете. Отрича да е обвързана от твърдения договор и прави възражение по чл.111, б.В ЗЗД.

*Относно иска по чл.422, ал.1 ГПК, вр. чл. 79, ал.1 ГПК.*

Съгласно чл.8 от Наредба №4/14.9.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните услуги, в действащата редакция по време на исковия период правоотношението във връзка с предоставянето на ВиК услуги и заплащането на тяхната стойност се урежда от публично известни общи условия. Възникването на правоотношение по доставка на В и К услуги срещу заплащане на тяхната цена, не е необходимо да бъде сключван индивидуален договор, достатъчно е общите условия да са публично известни. Страни по правоотношението са от една страна В и К операторът, а от друга – потребителят на услугите. Съгласно чл.3, ал.1, т.1 и 2 от Наредбата, потребители на ВиК услуги са собствениците и лицата, на които е учредено вещно право на строеж или право на ползване на водоснабдени жилища и нежилищни имоти.

Ето защо, правото на ищеца да иска плащане на цената на доставената комунална услуга е обусловена от доказването от негова страна на договора

му с ответника при предварително обявените общи условия, тоест – фактите въз основа на които ищецът основава твърденията си, че ответникът е собственик на имота, по отношение на който са извършвани ВиК услуги.

В настоящия случай от приетите по делото справка от службата по вписванията и от нотариален акт №52, том I, рег. №2921, дело №51/2013 г., се установява, че през исковия период ищецът е придобил правото на собственост по отношение на процесния водоснабден имот в гр.Софи, ж.к.Овча купел, бл.517, вх.Г, ап.6 с изключение на вещното право на ползване, което е запазено от продавача на имота пожизнено и, чийто титуляр е трето неучастващо по делото лице.

Страна по договора за доставка и пречистване на вода е именно вещният ползвател на имота, а не ответникът, поради което искът е изцяло неоснователен и следва да се отхвърли.

*Относно направените по делото разноски:*

На осн. чл.78, ал.3 ГПК ищецът е задължен да плати на ответника направените по делото разноски, съразмерно на отхвърлените части от исковите – изцяло - 800,00 лв..

Предвид изложеното, Софийският районен съд,

## **РЕШИ:**

ОТХВЪРЛЯ иска на СОФИЙСКА ВОДА АД с ЕИК 130175000 за признаване ответникът СЕНТРАЛ ПАРК 1 ЕООД с ЕИК 102855006 да е задължен да му плати на осн. чл.422, ал.1 ГПК, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД – **1665,81 лв.** - възнаграждение по договор при общи условия за доставка и пречистване на вода за периода 10.2.2018 – 10.2.2021 г. за апартамент в гр.София, ж.к.Овча купел, бл.517, вх.Г, ет.2, ап.6, ведно със законна лихва за периода от подаване на заявлението по чл.410 ГПК по ч.гр.д. №8211/21 г. на СРС, Второ ГО, 73-ти с-в – 10.2.2021 г. до изплащане на вземането

ОСЪЖДА на осн. чл.78, ал.3 ГПК ищеца СОФИЙСКА ВОДА АД, с посочените индивидуализиращи данни, да плати на ответника СЕНТРАЛ ПАРК 1 ЕООД, с посочените лични данни, сумата от **800,00 лв.**, обезщетение за направените разноски, съразмерно на отхвърлените части от исковите.

*Решението подлежи на обжалване по реда на Глава двадесета от ГПК – с въззивна жалба пред СГС. Обжалването е възможно в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.*

*Преписи от решението да се връчат на страните!*

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_