

ПРОТОКОЛ

№ 21015

гр. София, 21.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 116-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПАВЕЛ Г. ПАНОВ
Съдебни ИВО П. МИХАЙЛОВ
заседатели: АВГУСТА К. КРЪСТЕВА

при участието на секретаря ВИОЛЕТА К. ДИНОВА
и прокурора Д. Цв. В.

Сложи за разглеждане докладваното от ПАВЕЛ Г. ПАНОВ Наказателно дело от общ характер № 20231110208993 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ – Б. К. К., нередовно призован, не се явява. Видно от постъпилите справки същият не е установен на територията на страната, видно от справката от Главна Дирекция „Гранична полиция“ същият е напуснал територията на страната на 01.10.2023 г. с пътнически самолет до гр. Айндховен в Нидерландия. Търсен на известните по делото адреси, същият не е установен и оперативно-издирвателните мероприятия не са дали резултат.

ОЩЕТЕНО ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ – &., редовно призован, представлява се от АДВ.В..

СРП– редовно призована, явява се прокурор Д. В.

СЪДЪТ даде възможност на страните да вземат становище по хода на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да не се дава ход на делото.

АДВ.В.: Да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото, доколкото подсъдимият е обвинен в извършване на тежко умишлено

престъпление и явяването му според чл. 269 от НПК е задължително. Към момента има данни, че Б. К. се намира на територията на друга държава, членка на ЕС, доколкото последният му известен полет на излизане от страната е до Нидерландия. В тази връзка съдът намира, че са налице предпоставките за издаване на европейска заповед за арест (ЕЗА) по отношение на подсъдимия К., с цел осигуряването му за съдебно заседание и лично участие, което българския процесуален закон изисква. Съгласно чл. 35 от ЗЕЕЗА предаването на лице с цел провеждане на наказателно преследване се осъществява именно чрез изпълнение на ЕЗА в рамките на ЕС, като според на стоящия състав са налице условията на чл. 36 от ЗЕЕЗА и сл. за издаване на ЕЗА, доколкото се касае за обвинение в тежко умишлено престъпление, респективно предвиденото наказание е повече от 1/една/ година лишаване от свобода.

По отношение на приложението на чл.56 от ЗЕЕЗА съдът намира, че настоящото производство попада в хипотезата на чл.56, ал. 1 т., 2 от ЗЕЕЗА като настоящият съдебен състав, разглеждащ обвинението, е компетентен да издаде ЕЗА. В светлината на чл. 57, ал. 1 от Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест (ЗЕЕЗА), европейската заповед за арест следва да се изпрати директно на изпълняващия орган в държавата членка, в случая Нидерландия, посочен в европейската съдебна мрежа. Следва да се подаде сигнал за исканото лице в Шенгенска информационна система на осн. чл.57, ал. 2 от ЗЕЕЗА, чрез органите на Министерство на вътрешните работи.

Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДА СЕ ИЗДАДЕ европейската заповед за арест (ЕЗА) по отношение на Б. К. К. с ЕГН: *****.

ДА СЕ ПОСОЧИ в същата престъплението, за което е обвинен Б. К. К., за което се води наказателното производство и всички останали реквизити по чл. 37, ал. 1 от ЗЕЕЗА

ДА СЕ ПРЕВЕДЕ европейската заповед за арест (ЕЗА) на официалния, език използван в Нидерландия.

ДА СЕ ПОДАДЕ сигнал до Шенгенска информационна система чрез органите на Министерство на вътрешните работи.

ДА СЕ ПОСОЧИ, че спрямо лицето е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

След установяване на лицето на територията на държава-членка, да бъде незабавно уведомен съдът.

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за **15.12.2023** г. от **11:00часа**, за която дата присъстващите уведомени от днес.

Препис от протокола да се издаде при поискване от страните.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 10:13часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____