

РЕШЕНИЕ

№ 41

гр. гр. Добрич, 30.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в публично заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Георги М. Павлов

при участието на секретаря Нели Ил. Бъчварова
като разгледа докладваното от Георги М. Павлов Търговско дело № 20213200900155 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 630, ал. 2 ТЗ.

Търговско дело № 155/2021 г. е образувано по молба вх. рег. № 2642/04.10.2021 г., подадена от кооперация „Т****“ гр. Д., ЕИК *** с искане за постановяване на решение за откриване на производството по несъстоятелност.

В обстоятелствата част на молбата са инвокирани доводи за неплатежоспособността на търговеца с оглед невъзможността му да изпълни изискуеми публичноправни задължения към държавата и общините, свързани с търговската му дейност.

ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, като прецени доводите на страната и доказателствата по делото, приема за установено следната **ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА**:

От доказателствата по делото се установява наличието на публичноправни задължения на кооперацията към държавата и общините, свързани с търговската ѝ дейност, парични задължения, породени от търговски сделки и задължения за изплащане на трудови възнаграждения към работници и служители в общ размер на сумата от 11 185.55 лв.

Констатира се, че към 30.09.2021 г. кооперацията е преустановила търговската си дейност, като към датата на подаване на молбата за откриване на производство по несъстоятелност персоналът наброява три лица.

За финансовата 2020 г. кооперацията е отчетла загуба в размер на 46 000.00 лв., като за периода 01.01.2021 г. – 30.09.2021 г. загубата е в размер на 50 000.00 лв.

Вещото лице е констатирало тенденция към влошаване на финансовото състояние на кооперацията, като към 2020 г. затрудненията на кооперацията са били с временен характер,

но през 2021 г. са придобили траен и необратим характер.

Според експертното мнение на вещото лице, стойностите на коефициентите за обща, бърза и незабавна ликвидност, финансова автономност към 30.09.2021 г. са с нулева стойност, а стойностите на коефициента Алтман – 0.20 и на коефициента Бийвър – 4.91, като считано от 30.09.2021 г. кооперацията е в състояние на неплатежоспособност.

При така установената фактическа обстановка се налагат следните **ПРАВНИ ИЗВОДИ**:

Предпоставките за откриване производството по несъстоятелност се обособяват в следните две групи: материалноправни и процесуалноправни.

Материалноправните предпоставки са: 1. търговско качество на длъжника и 2. неплатежоспособност или свръхзадълженост (при капиталовите търговски дружества).
Процесуалната (формална) предпоставка е обявителното съдебно решение.

За да се открие производството по несъстоятелност, Съдът следва да констатира наличието на двете материални предпоставки на чл. 607а, ал. 2 ТЗ – длъжник, който има качеството „търговец” и неплатежоспособност.

По делото е безспорно качеството “търговец” на длъжника с оглед разпоредбата на чл. 1, ал. 2, т. 2 във вр. с чл. 1 ЗК.

Обща предпоставка за откриване производството по несъстоятелност, съгласно нормата на чл. 607а ТЗ е неплатежоспособността.

Понятието за неплатежоспособност е дефинирано от законодателя като невъзможност да се изпълни изискуемо вземане – съгласно разпоредбата на чл. 608, ал. 1 ТЗ, длъжникът е неплатежоспособен, който не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение, неизпълнение, прекратяване, унищожаване или разваляне, или последиците ѝ от прекратяването ѝ, или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност или задължение по частно държавно вземане или задължение за изплащане на трудови възнаграждения към най-малко една трета от работниците и служителите, което не е изпълнено повече от два месеца.

Задължението на длъжника трябва да е действително, изискуемо, ликвидно, парично, с точно определен произход – то трябва да произтича от търговска сделка (търговска е сделката, сключена от търговеца в това му качество при или по повод извършване на занятието му, а също и изброените в чл. 1, ал. 1 ТЗ сделки, независимо от качеството на страните – чл. 286, ал. 2 ТЗ) или да има публичноправен произход - публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност – чл. 162 ДОПК.

Неплатежоспособността е фактическо състояние на обективна невъзможност на длъжника да изпълнява своите изискуеми парични задължения. Неплатежоспособността не е факт, а правна квалификация на факти, която се извършва от Съда. Предполага се, че търговецът не е в състояние да изпълни изискуемо задължение по чл. 608, ал. 1 ТЗ, ако преди подаване на молбата за откриване на производство по несъстоятелност не е заявил за обявяване в

търговския регистър годишните си финансови отчети за последните три години – чл. 608, ал. 2 ТЗ.

Общият режим на Търговския закон презумира неплатежоспособността при спиране на плащанията – чл. 608, ал. 3 ТЗ. Спиране на плащанията е налице и когато длъжникът е платил изцяло или отчасти вземания на определени кредитори – чл. 608, ал. 3, изр. 2 ТЗ. Спирането на плащанията създава оборима презумпция за неплатежоспособността. Терминът „спиране на плащанията” не е определен легално. В литературата се приема, че спирането на плащанията е трайно, продължително състояние, при което длъжникът е изпаднал в обективна невъзможност да изплаща задълженията си към кредиторите.

Член 608, ал. 2 ТЗ урежда оборима презумпция, съгласно която се предполага, че търговецът е неплатежоспособен, ако за период от три години поред преди датата на подаване на молбата за откриване производство по несъстоятелност не е заявил за публикуване в Търговския регистър своя годишен финансов отчет.

Коефициентите за обща (съотношение на краткотрайните активи към краткосрочните задължения) и бърза ликвидност (съотношение на краткосрочните вземания, краткосрочните инвестиции и паричните средства към краткосрочните задължения) са обективен и сигурен критерий за икономическото състояние на длъжника. Когато те са под 0.5, състоянието на неплатежоспособност е факт. Методиката за изчисляване на коефициентите за ликвидност е била регламентирана в отменения Национален счетоводен стандарт 13 „Отчитане при несъстоятелност и ликвидация”, поради което не може да се използва при установяване състоянието на неплатежоспособност на търговеца. В разглеждания случай, релевантните коефициенти за ликвидност сочат на състояние на неплатежоспособност на търговеца.

Един от най – популярните модели в световната практика е за анализ на вероятността от корпоративни фалити е т. н. „Z – резултат на Алтман” създаден през 1968 г. от Едуард Алтман – професор по финанси от New York University, Stern School of Business. Моделът е базиран на статистическия анализ (мултивариантен дискриминантен анализ), който се свежда до единичен коефициент (Z – резултат), изчислен на база претеглените стойности на пет коефициента за финансов анализ. Мерадавен за финансовият анализ на длъжника е коефициентът за непублични производствени компании, изчисляван по следната формула: $Z = 0.717 X_1 + 0.847 X_2 + 3.107 X_3 + 0.420 X_4 + 0.998 X_5$, където X_1 = (текущи активи – текущи пасиви)/общо активи; X_2 = неразпределена печалба/общо активи; X_3 = печалба преди лихви и данъци за периода/общо активи; X_4 = собствен капитал/общо пасиви; X_5 = приходи от продажби/общо активи.

Получените резултати се групират в следните три зони: $Z > 2.90$ = „спокойна зона”; $1.23 < Z < 2.90$ = „сива зона”; $Z < 1.23$ = „стрес зона”.

Друг модел и индикатор за несъстоятелност е т.н. „модел на Бийвър”, създаден през 1966 г. от Уилям Бийвър – професор по счетоводство в Станфордския университет. Моделът на Бийвър се базира на съотношението между оперативния паричен поток и общия размер на

дълга. Коефициентът на Бийвър следва да бъде 1, за да се квалифицира състоянието на търговското предприятие като стабилно.

В процесния казус финансовите индикатори „Алтман” и „Бийвър“ сочат на състояние на неплатежоспособност на търговеца.

С оглед изложените съображения се налага извода за наличието на предпоставките на чл. 607а ТЗ за откриване на производство по несъстоятелност на кооперацията с оглед констатираната неплатежоспособност.

С оглед изложените съображения, подадената от длъжника молба за откриване производство по несъстоятелност следва да се уважи, като се постанови решение по чл. 630, ал. 1 ТЗ.

На основание чл. 78, ал. 6 ГПК длъжникът следва да заплати на Окръжен съд – Добрич сумата от 250.00 лв., представляваща държавна такса.

С оглед изложените съображения и на основание чл. 630, ал. 1 ТЗ, **ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД**

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА на кооперация „Т****“ гр. Д., ЕИК ***, с начална дата **30.09.2021 г.**

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ на кооперация „Т****“ гр. Д., ЕИК ***

ДОПУСКА ОБЕЗПЕЧЕНИЕ чрез налагане на заповест за възбрана върху движимите вещи и недвижими имоти на кооперация „Т****“ гр. Д., ЕИК ***

НАЗНАЧАВА за временен синдик С.Д.С. ЕГН ***** със съд. адрес гр. Д.

ОПРЕДЕЛЯ дата на встъпване на временния синдик в длъжност 01.12.2021 г.

ОПРЕДЕЛЯ месечно възнаграждение на синдика в размер на 800.00 лв.

ОПРЕДЕЛЯ дата на първото събрание на кредиторите на 16.12.2021 г. от 10.00 ч. в Зала № 6 на Съдебна палата в гр. Добрич, с дневен ред по чл. 672, ал. 1 ТЗ: изслушване доклада на временния синдик по чл. 668, т. 2 ТЗ; избор на постоянен синдик и предложение до съда за назначаването му; избор на комитет на кредиторите.

ОСЪЖДА кооперация „Т****“ гр. Д., ЕИК *** да заплати на **ДОБРИЧКИЯ ОКРЪЖЕН СЪД** сумата от 250.00 лв., представляваща държавна такса.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА НЕЗАБАВНО ИЗПЪЛНЕНИЕ.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ВПИСВАНЕ В ТЪРГОВСКИЯ РЕГИСТЪР.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ВЪЗЗВИВНО ОБЖАЛВАНЕ В ДВУСЕДМИЧЕН СРОК ОТ ВПИСВАНЕТО МУ В ТЪРГОВСКИЯ РЕГИСТЪР.

Съдия при Окръжен съд – Добрич: _____