

РЕШЕНИЕ

№ 119

гр. Каварна, 04.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – КАВАРНА в публично заседание на шести октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Веселина М. Узунова Панчева

при участието на секретаря К. П. Д.
като разгледа докладваното от Веселина М. Узунова Панчева Гражданско дело № 20213240100603 по описа за 2021 година

Производство е по чл.26, ал.1 от ЗМСМА, във вр. с чл.128 от КТ и чл.86 от ЗЗД.

Гражданско дело №603/2021г. е образувано по искова молба, подадена от И. С. С. с ЕГН ***** от с.***, общ.Балчик, ул.“*****“, №7, срещу Община Балчик, ЕИК 0000852544, с адрес гр.Балчик, пл.“21-ви септември“, №6, представлявана от Кмета НН.А.

В исковата си молба ищецът излага, че на местните избори през 2016г., с Решение №82 на ОИК Балчик от 03.10.2016г. бил обявен за избран общински съветник от листата на политическа партия ГЕРБ. На 11.10.2016г. положил клетва като общински съветник, като на същата дата бил избран и за председател на Общински съвет Балчик. Посочва още, че е участвал и ръководел всички редовни и извънредни сесии на ОбС, като изпълнявал и всички задължения като председател.

Твърди, че по силата на чл.26, ал.1 от ЗМСМА му се дължи възнаграждение, което се определяло от ОбС. Правилникът за организацията и дейността на ОбС Балчик, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация (ПОДОБСНКВОБА) уреждала възнаграждението на кмета на общината. Твърди, че 2017г. получил в цялост дължимото възнаграждение, както и за 2018г., но за периода 02.2019г – 10.2019г.

възнаграждение не му било изплащано. Последното изплатено възнаграждение било за 01.2019г. в размер на 1489,58 лева, поради което и счита, че му се дължи възнаграждение за претендирания период в размер на 13 406,22 лева.

Ищецът излага още, че на изборите за общински съветници през 2019г., с Решение №134 на ОИК от 28.10.2019г. отново бил избран за общински съветник, но от листата на ПП Воля. Твърди, че е участвал в заседанията на ОбС Балчик, но за периода от 11.2019г. до 12.2019г. възнаграждение не му е изплащано.

Счита, че възнаграждението му се дължи по силата на чл.34, ал.1 от ЗМСМА, като съобразно Правилника за организацията и дейността на общински съвет Балчик, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, възнаграждението на общинският съветник е в размер на 70 на сто от средната брутна работна заплата на общинската администрация за съответния месец. Поради което и счита, че размера на дължимото за периода възнаграждение е в размер на 1003,10 лева.

Твърди, че причина за неплащане на сумата било изтъкване от Кмета Н.А., че не е приет бюджета на общината през 2019г. Ищецът счита, че дължимите за периода суми се изплащат след като ОбС приеме бюджета на общината. Бюджетът на община Балчик за 2020г. бил приет на 30.01.2020г. с Решение №45 протокол 6 от 30.01.2020г. Счита, че за периода 02.2019 – 01.2020г. е било налице спиране на изплащане на възнаграждението дължимо за 2019г., но с приемането на следващия бюджет – за 2020г., дължимото за предходната година възнаграждение е станало ликвидно и изискуемо. Въпреки, че бюджета бил приет на 30.01.2020г. възнагражденията му не били изплатени.

Счита, че съгласно чл.86 от ЗЗД ответника му дължи обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата.

Моли съда да осъди ответникът да му заплати сумите от 13 406,22 лева, представляваща неизплатено нетно възнаграждение като Председател на ОбС Балчик за периода 02.2019 – 10.2019г. (м.февруари, март, април, май, юни, юли, август, септември и октомври), сумата от 2 413,31 лева – мораторна лихва за забава върху претендираната сума, поради несвоевременно изплатени възнаграждения от датата на забавата – 31.10.2020г., до подаване

на исковата молба; сумата от 1 003,10 лева неизплатено нетно възнаграждение като общински съветник за месеците ноември и декември 2019г.; сумата 180,57 лева мораторна лихва за забава върху претендираната сума, поради несвоевременно изплатено възнаграждение от датата на забавата – 31.01.2020, до подаване на исковата молба, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане.

В о.с.з., ищецът редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.К. С. – АК Добрич. Поддържа исковата молба и моли за уважаването ѝ в цялост.

В последно с.з., ищецът е направил изменение на иска като го завишава от 14 109,32 лева на 17 120,42 лева и лихва за забава в размер от 2 593,88 лева на 3 081,91 лева.

В срока по чл.131 от ГПК, ответникът – Община Балчик е депозирала писмен отговор.

В срока по чл.131 от ГПК е депозирал писмен отговор от ответника Община Балчик. Счита исквете за неоснователни. Посочва, че на ищеца не се дължи трудово възнаграждение, защото през 2019г. не бил приет бюджет на Община Балчик, а през 2020г. бил гласуван от новоизбрания състав на общинския съвет. Не оспорва, че бюджета на обкината е приет на 30.01.2020г. от новосформирания общински съвет на Община Балчик.

В о.с.з., ответникът редовно призован се представлява от юрк.Г. К..

Каварненският районен съд, след преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Не е спорно между страните, а и се установява от представеното Удостоверение за избран общински съветник №13/10.10.2016г., че И. С. С. е избран за общински съветник в изборите за общински съветница, проведени на 02.10.2016г. и издигнат от ПП“ГЕРБ“.

На изборите за местна власт през 2019г. ищецът отново е избран за общински съветник, но издигнат от партия „ВОЛЯ“.

Ответната страна е представила писмени доказателства, от които се установява, че ищецът е член на Общински съвет Балчик за периода от 2019-2023г., както и множество доказателства установяващи, че ищецът е

получавал трудови възнаграждения, както и техния размер.

В с.з. е разпитан свидетел на ищцовата страна – М.Д.М., която е изпълнявала длъжността технически сътрудник в Общински съвет гр.Балчик. Свидетелката твърди, че ищецът е изпълнявал стриктно задълженията си като Председател на Общински съвет гр.Балчик в периода от 2016 до 2019г. Свиквал е заседанията, ръководил ги е, организиран е срещи, посрещал е гости и т.н.

От изготвената и приета по делото съдебно-счетоводна експертиза, се установява, че за периода от 01.01.2019г. до 04.11.2019г. на ищеца са начислявани, но не са изплащани трудови възнаграждения, в качеството му на Председател на Общинския съвет, тъй като бюджета за 2019г. не бил приет. Вещото лице е изчислило задължението към ищеца в размер на 17 120,42 лева, а мораторната лихва за забава – в размер на 3 081,91 лева.

Бюджета е приет през 2020г.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Предявени са искове с правно основание чл. 34, ал. 1 ЗМСМА и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Съобразно правилата за разпределение на доказателствената тежест по чл. 154 ГПК, ищецът следва да докаже фактите, от които извежда своите твърдения, а именно че е бил избран за Председател на Общински съвет Балчик за процесния период и че е участвал в заседанията на общинския съвет и на неговите комисии за процесния период, както и размерът на претенциите си.

Ответникът следва да докаже при доказване от страна на ищеца горните обстоятелства, че е платил дължимото възнаграждение, както и обстоятелствата, на които основава своите възражения - правоизключващи, правопрекратяващи, правоотлагащи, правопогасяващи, правоунищожавачи.

Съгласно чл. 34, ал. 1 ЗМСМА общинският съветник получава възнаграждение за участието си в заседанията на общинския съвет и на неговите комисии. Участието в заседанията на общинския съвет и на неговите комисии е трудова дейност, за която общинският съветник получава

възнаграждение (в този смисъл решение № 2939/28.02.2014 г. на ВАС по адм. д. № 1621/20133 г., решение № 2849/27.02.2013 г. по адм. д. № 14483/2012г. на ВАС и др.).

Безспорто се установи, че ищецът е изпълнявал изборната длъжност Председател на Общински съвет Балчик. Установи се също така, че ответната община не е заплатила дължимите му трудови възнаграждения за престоирания труд, с мотива че не бил приет бюджета на Община Балчик за 2019г.

Несъстоятелни са тези възражения.

Трудово възнаграждение на ищеца се дължи на основание чл.34, ал.9 от ЗМСМА, който гласи, че „При неспазване на срока по чл. 94, ал. 2 от Закона за публичните финанси на председателя на общинския съвет и на общинските съветници не се изплаща възнаграждение за периода след изтичането на съответния срок до приемането на бюджета на общината. Дължимите за този период възнаграждения се изплащат, след като общинският съвет приеме бюджета на общината“.

Установи се, че бюджет е приет на 30.01.2020г., т.е. възнагражденията след тази дата са дължими.

По горните съображения съдът счита, че предявените искове са основателни и като такива следва да бъдат уважени, след направеното увеличение на исковете.

Ответната страна следва да бъде осъдена да заплати дължимите държавна такса и разноски по водене на делото, на основание чл.78, ал.6 от ГПК, които са в размер на 808,10 (осемстотин и осем лева и десет стотинки) лева, по двата предявени иска.

На основание чл.78, ал.1 от ГПК ответникът дължи на ищеца сторените разноски, които съгласно приложен списък са в размер на 1405 (хиляда четиристотин и пет) лева.

Водим от горното, КАВАРНЕНСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД

РЕШИ:

ОСЪЖДА ОБЩИНА БАЛЧИК, ЕИК 0000852544, с адрес гр.Балчик, пл.“21-ви септември“, №6, представлявана от Кмета НН.А. да заплати на И. С.

С. с ЕГН ***** от с.***, общ.Балчик, ул.“*****“, №7, сумата от 17 120,42 (седемнадесет хиляди сто и двадесет лева и четиридесет и две стотинки) лева, представляваща незаплатени възнаграждения като Председател на Общински съвет Балчик и общински съветник за периода от м.февруари 2019г. до м.декември 2019г. вкл.,ведно със законната лихва върху сумата от датата на подаване на исковата молба – 09.11.2021г., до окончателното изплащане на сумата, както и сумата от 3 081,91 (три хиляди и осемдесет и един лева и деветдесет и една стотинки) лева, мораторна лихва за периода от 31.01.2020г., до датата на подаване на исковата молба.

ОСЪЖДА ОБЩИНА БАЛЧИК, ЕИК 0000852544, с адрес гр.Балчик, пл.“21-ви септември“, №6, представлявана от Кмета НН.А. да заплати по сметка на Районен съд Каварна сумата от 808,10 (осемстотин и осем лева и десет стотинки) лева, представляваща държавна такса по водене на делото, на основание чл.78, ал.6 от ГПК.

ОСЪЖДА ОБЩИНА БАЛЧИК, ЕИК 0000852544, с адрес гр.Балчик, пл.“21-ви септември“, №6, представлявана от Кмета НН.А. да заплати на И. С. С. с ЕГН ***** от с.***, общ.Балчик, ул.“*****“, №7, сумата от 1405 (хиляда четиристотин и пет) лева, разноси по водене на делото, на основание чл.78, ал.1 от ГПК.

Решението може да бъде обжалвано пред Добрички окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Каварна: _____