

РЕШЕНИЕ

№ 12

гр. Шумен, 05.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ШУМЕН в публично заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Азадухи Ов. Карагъзрян

при участието на секретаря Силвия Й. Методиева
в присъствието на прокурора Я. М. Н.
като разгледа докладваното от Азадухи Ов. Карагъзрян Гражданско дело № 20233600100276 по описа за 2023 година

Производство по чл.5 от ЗЛС.

В исковата си молба до съда, ищецът Я. Н. ,прокурор при ШОК твърди ,че ответникът И. К. З. страдал от душевна болест –„органично разстройство на личността , синдром на алкохолна зависимост“. Това състояние влошавало способностите на З. да се грижи за своите работи и да защитава интересите си. Ответникът живеел сам , страдал от системен алкохолизъм и не умее да се справя с ежедневните ситуации. Той занемарил личната си хигиена ,не изхвърлял битовите си отпадъци , вкл. умрели животни , което било предпоставка за възникването на зарази. Постоянно губел вещи , документи и пари , изпадал в кризисни състояния в които ставал опасен за себе си и за околните. През 2021г. запалил открит огън в апартамента си и по този начин предизвикал пожар в жилищният блок . Доверявал се на чужди хора , което създавало опасност той да бъде ошетен финансово и имотно. Грижи за него полагала Я. З. , съпруга на брат му В. ,която живеела в един блок с ответника. След постъпила в МВР подписка от 13 съседни на З. спрямо същия била проведена процедура по чл.157 от ЗЗ. Лекуван бил в ДПБ с. Ц.б. с диагноза –„органично разстройство на личността, синдром на алкохолна зависимост“. Изложените обстоятелства обосновавали извода ,че поради душевна болест ответникът З. не бил в състояние да се грижи за своите работи и да защитава интересите си.Същият имал нужда от периодично лечение , като не осъзнавал необходимостта от това.

Предвид изложеното, ищецът моли съдът да постанови решение, с което да постави под пълно запрещение ответника И. К. З. .

Ответникът И. К. З. в законовият срок не е депозирала отговор на исковата молба. Изслушан в съдебно заседание по реда на чл.337 от ГПК не взема ясно становище по иска.

Съдът, след като се запозна със събраните по делото доказателства, установи следното от фактическа и правна страна: От представената по делото медицинска документация се установява ,че ответникът страда от „органично разстройство на личността“ , като са налице данни и за алкохолна злоупотреба.

От показанията на разпитаните по делото свидетели на ищцовата страна Я. Г. З. , снаха на ответника и негова съседка , В. К. З. ,брат на ответника и негов съсед ,Н. И. С., съседка на ответника се установява ,че в последните години състоянието на ответника много се влошило. Жилището на ответника било пълно с всякакви вещи , които той събирал от контейнерите за боклук и трупал в дома си , било ужасно мръсно . Случвало се е снаха му да го намира паднал на земята в дома му в безпомощно състояние, случвало се е да пада и на улицата и се е налагало да го спасяват спешните медицински екипи . Направил пожар в дома си , като се наложило съседите му да го спасяват от пламъците , изгоряла цялата стая и електрическото табло и в дома му нямало ток и по настоящем. Настанили го за кратко в старчески дом , като постъпил на лечение и в болницата поради вирусно заболяване , но избягал от там. Постъпил на лечение и в ДПБ с.Ц.б. за период от два месеца. Ответникът споделил ,че го била блъснала и кола и имал счупена ключица. Ответникът не можел да се справи сам , падал постоянно по улиците. Психичното му състояние не било адекватно. Не се къпел и не се грижел за личната си хигиена. Ответникът бил опасен за себе си и за съседите си в блока и не можел да поеме отговорност за собствените си постъпки. Снаха му намирала в дома му умрели животни. Снаха му му носила храна ,която той забравял да изяде. Дъщеря му не го посещавала ,тъй като била ангажирана с майка си , която била с много тежки психически и здравословни проблеми. Свидетелката И. Т. , дъщеря на ответника нямала наблюдения върху здравословното му състояние ,тъй като живеела в гр.Асеновград и не можела да се ангажира с неговото отглеждане, като полагала грижи за болната си майка.

От заключението на вещото лице по назначената съдебно-психиатрична експертиза , възприето от съда и неоспорено от страните, се установява ,че ответникът страда от психично заболяване „органично разстройство на личността“ т.е. личностова промяна със смесена органична /съдова ,след мозъчен инфаркт/ и вероятна алкохолна генеза. Лекуван в ДПБ с.Ц.б. и се води на диспансерен учет към психиатричните служби-Шумен. Психиатричната проблематика от няколко години била с постепенна промяна в поведението отчело се изразен спад в нивото на социално функциониране и самообгрижване. Като вероятна причина за това може да се дискутира прекарания мозъчен инсулт през 2009г., вследствие на който се оформя Мозъчно съдова болест (установена от невролог) и съпътстващи хронични соматични заболявания - Зах. Диабет, Хипертонична болест, Сърдечна недостатъчност. Двукратно лекуван в ДПБ - с.Ц.б. - първа хоспитализация за периода : 22.02.2022г.до - 10.05.2022г., второ стационариране по реда на 33 за периода :

28.02.2023г.-27.05.2023г., води се на регистрационен учет към псих.служби гр. Шумен.

Движел се и се самообслужвал сам на приемливо ниво. Налице са данни за системна алкохолна злоупотреба до оформяне на зависимост. През месец януари 2022 год. е бил настанен в социално заведение - Дом за стари хора - гр.Шумен, където обаче, адаптацията му била непълноценна — често ставал раздразнителен и избухлив, злоупотребявал с кафе. В началото на месец февруари 2022 г. е лекуван в МБАЛ - Шумен по повод на Ковид - 19 вирусна инфекция, изписан на 11.02.2022г. от 1-во ВО на МБАЛ. Около седмица след това бил забелязан при опит да погълне дезинфектант, в следващите дни проявил агресия спрямо други домакущи и обслужващия персонал. Имал прояви на асоциално поведение - събирал фасове, ровел из боклука, в следствие на това осв. 3. е насочен към ДПБ - с. Ц.б. , на 22.02.2022 год. и е изписан на 10.05.2022 г., след 77 дневно стационарно лечение с Д-за : F 07.0 Органично разстройство на личността. F 10.2 Психични и поведенчески разстройства вследствие употреба на алкохол, Синдром на зависимост. След изписването му от ДПБ - с.Ц.б. (на 10.05.2022г.), известно време се чувствал добре, в следствие състоянието му отново се е влошило прогресивно - като през последните месеци станал лабилен - агресивен, конфликтен и избухлив, бил дезорагинизиран - предизвикал двукратно пожари и наводнение в жилището си, губел пенсията, ключове и документите си, изключително занемарил личната си хигиена. Живеел като клошар - събирал боклуци от кофите за смет и ги трупал в жилището си, въпреки грижите, които близките му се опитвали да полагат за него. Поведението му създавало реален риск за здравето на околните - съседите му, както и за него самия, във връзка с което е задействана процедура по реда на Закона за здравето с последваща втора хоспитализация в ДПБ - с.Ц.б., за периода 28.02.2023г. - 27.05.2023г. Състоянието му се усложнява по протичане от наличието на Синдром на зависимост към алкохол. Тези състояния са трайни и под влияние на тях поведението на ответника често е дезорганизирано, социално дезадаптирано, на моменти агресивно и импулсивно с трайни мнестични/паметови нарушения, при липса на критичност към постъпките. Налице са анамнестични данни за емоционална и волева/поведенческа декомпенсация на психичното разстройство с лош контрол над подтиците и импулсите, оформящи дезадаптивен модел на поведение, при липса на критичност към състоянието и поведението, а също и липса на мотивация за системно лечение. Настъпилата личностова промяна по се извява с дефект в познавателната способност, с липса на критичност, снижаване на възможността за абстрактно - логично мислене, ограниченост на съжденията и аналитико - синтетичната мисловна дейност. Нарушена е възможността на ответника 3. да осмисля и разбира пълноценно значението на постъпките си и техните възможни последици, в контекста на сложните взаимоотношения на обективната действителност. Това нарушава трайно нивото на социално функциониране, което е невъзможно без дозирана помощ и контрол от страна на близки и околните. Настъпилата личностова промяна е трайно/хронично създадо се състояние, като поледица от прекарания мозъчно съдов инцидент и хроничните соматични заболявания и е необратимо във времето, не търпи медикаментозна корекция.

Всичко това кумулативно не дава възможност на ответника да разполага с психична и

волева годност да се грижи сам за своите работи и да защитава сам интересите си и може да бъде поставен под пълно запрещение.

При така установената фактическа обстановка ,съдът достигна до следните правни изводи: Ищецът с исковата си молба е предявил иск с правно основание чл.5 ал.1 от ЗЛС ответникът да бъде поставен под пълно запрещение.

Основание за поставяне под запрещение е кумулативното наличие на двата критерия-медицински-наличието на слабоумие или душевна болест и юридически-неспособността/съответно ограничената способност/ на лицето ,поради това негово състояние да се грижи за работите си . В случая състоянието на ответника следва да се квалифицира като психично заболяване. Установи се , че поведението на ответника го поставя в риск и е животозастрашаващо. Той не може да се грижи сам за себе си , предизвикал е пожар, където е можело да загине ,често пада по улиците и се налага да бъде спасяван , не се грижи за личната си хигиена ,няма ток в жилището си , забравя да се храни .

Състоянието му се усложнява по протичане от наличието на Синдром на зависимост към алкохол. Поведението му често е дезорганизирано, социално дезадаптирано, на моменти агресивно и импулсивно с трайни мнестични/паметови нарушения, при липса на критичност към постъпките. Налице са анамнестични данни за емоционална и волева/поведенческа декомпенсация на психичното разстройство с лош контрол над подтиците и импулсите, оформящи дезадаптивен модел на поведение, при липса на критичност към състоянието и поведението, а също и липса на мотивация за системно лечение. Настъпилата личностова промяна. повече се извява с дефект в познавателната способност, с липса на критичност, снизяване на възможността за абстрактно - логично мислене, ограниченост на съжденията и аналитико - синтетичната мисловна дейност. Нарушена е възможността на ответника да осмисля и разбира пълноценно значението на постъпките си и техните възможни последици, в контекста на сложните взаимоотношения на обективната действителност. Това нарушава трайно нивото на социално функциониране, което е невъзможно без дозирана помощ и контрол от страна на близки и околните. Настъпилата личностова промяна. е трайно/хронично създадо се състояние, като последица от прекарания мозъчно съдов инцидент и хроничните соматични заболявания и е необратимо във времето, не търпи медикаментозна корекция. Всичко това кумулативно не дава възможност на ответника да разполага с психична и волева годност да се грижи сам за своите работи и да защитава сам интересите си.

Предвид гореизложеното съдът счита , че ответникът в състоянието в което се намира не може да полага грижи за себе си и да защитава своите интереси.

Поради това следва предявеният иск по чл.5, ал.1 от ЗЛС да бъде уважен и ответникът да бъде поставен под пълно запрещение, като му бъдат определени настойник, заместник настойник и двама съветници от органа по настойничество и попечителство при Община Шумен.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

Поставя под пълно запрещение И. К. З. с ЕГН ***** от гр.Ш... .

Решението може да се обжалва пред Апелативен съд Варна в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

След влизане в сила на решението препис от същото да се изпрати на органа по настойничество и попечителство при Община Шумен за назначаване на настойник, заместник настойник и двама съветници по реда на чл.156 от Семейния кодекс.

Съдия при Окръжен съд – Шумен: _____