

РЕШЕНИЕ

№ 552

гр. Видин, 15.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВИДИН, VII СЪСТАВ ГО, в публично заседание на двадесет и девети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Владимир К. Крумов

при участието на секретаря Галина Арс. Начева
като разглежда докладваното от Владимир К. Крумов Гражданско дело № 20221320101866 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното :

Предявен е брачен иск, с правно основание чл. 49, ал. 1 от Семейния кодекс /СК/ във връзка с чл. 322, ал. 1 от ГПК от А. М. против Б. Г. М..

Твърди се, че на 21.03.2008г. страните са сключили граждански брак, за което е съставен акт за граждански брак № 25 от 21.03.2008г. на Община Видин. От гражданския брак съпрузите имат родено детето К. А. М., роден на 09.05.2008г. В началото брачния живот на съпрузите протичал нормално. Радвали се на детето и се грижили за неговото отглеждане. Съпрузите пътували много, като предимно живеели в Република Албания от 2009г., но също и във Федерална република Германия до 2021г. Съпрузите не са имали конфликти помежду си. В последните години съпрузите се отчуждили един от друг, в последно време не обитават едно жилище. Между съпрузите е настъпила фактическа раздяла. Причина за това са постоянни недоразумения между тях и които приключват със скандали. Ищецът правил опити да заздравя семейството, които останали без успех. Съпрузите се чувстват отчуждени един от друг, като всеки заживял собствен живот, който не включва другия съпруг. Поддържа се, че бракът е дълбоко и непоправимо разстроен. Иска се от Съда да постанови решение, с което да прекрати брака с развод поради дълбокото му и непоправимо разстройство, на ответната страна да бъде предоставено упражняването на родителските права спрямо детето, на ищеца да бъде определен режим на лични контакти с детето, както и да бъде определен месечен размер на издръжка за детето в размер на 250,00лева, и ответната страна да носи фамилното име Иванова.

Ответната страна, призована по реда на чл. 47, ал. 5 във вр. с ал. 6 от ГПК, не се е

явила в откритото съдебно заседание. Представява се от особен представител на разноси на ищеца. Представителят на ответната страна е подал писмен отговор. Оспорва искането ответната страна след прекратяване на гражданския брак да носи фамилното име Иванова. Не оспорва въведените обстоятелства в исковата молба. Не оспорва брачните искове.

По делото са събрани писмени доказателства и гласни доказателства. Предвид невъзможност за установяване местонахождението на ответната страна на известните адреси – постоянен адрес и настоящ адрес, както и липса на информация за действащи трудови правоотношения на същата, по делото не е изготвено социално проучване от Отдел „Закрила на детето“ към Дирекция „Социално подпомагане“ гр. Видин и от Отдел „Закрила на детето“ към Дирекция „Социално подпомагане“ гр. София.

Воден от събраните по делото доказателства Съдът прие за установено от фактическа страна : Страните са сключили граждански брак на 21.03.2008г., за което е съставен акт за граждански брак № 25 / 21.03.2008г. на Община Видин. От гражданския брак страните имат родено детето К. А. М., ЕГН *****. Семейството е живяло във Федерална република Германия. Съпрузите не живеят съвместно от една година. Ищецът правил опити съпрузите да подобрят брачните отношения и да заживеят отново заедно, като последният опит за това направил през 2022г., но същите били без успех. Ищецът понастоящем живее и работи във Федерална република Германия. Докато съпрузите са живеели във Федерална република Германия детето К. е живяло с ответната страна.

При така установените по делото факти и обстоятелства, Съдът намира че са налице условията на чл. 49, ал. 1 от СК. Безспорно се установи, че отношенията между съпрузите са влошени. В брака на страните е настъпило дълбоко и непоправимо разстройство, израз на което е настъпилата фактическа раздяла. Бракът е изчерпан от съдържание и запазването му не оправдава целите, които би следвало да има. Брачната връзка съществува само формално, а това не е в интерес на съпрузите и обществото. По изложените съображения, които Съдът прецени като важни обстоятелства налагащи допускането на развода, бракът между страните следва да бъде прекратен с развод, поради настъпилото в него дълбоко и непоправимо разстройство.

Страните не са направили искане по реда на ал. 3 на чл. 49 от СК за произнасяне от Съда относно вината.

Съдът дава вяра на показанията на разпитания свидетел, тъй като същите съответстват на събраните по делото писмени доказателства и между тях няма противоречия.

Съдът намира, че родителските права върху роденото от брака дете, следва да се предоставят на майката. От раздялата на страните до настоящия момент за детето се грижи майката. Предвид това съдът намира, че родителските права върху детето, следва да се предоставят за упражняване от майката, като бащата ще има право да го вижда и взема при себе си всяка първа и трета събота и неделя в месеца от 09.00 ч. на съботния ден до 18.00 ч. на неделния ден, както и един месец през лятната ваканция на детето, който да не съвпада с

годишния платен отпуск на майката, всеки първи ден на Коледните празници, всеки първи ден на Великденските празници, всеки втори ден от Новогодишните празници с преспиване до следващия ден, след което да ѝ го връща.

Предвид предоставяне упражняване родителските права върху детето на страните, на ответната страна, то ищецът следва да бъде осъден да заплаща издръжка на същото. С оглед възрастта на детето, която обуславя специфични нужди и разноски свързани с това, Съдът счита, че за цялостната месечна издръжка на детето са необходими 450,00лв., като бащата ще следва да осигурява месечна издръжка от 250,00лв. на детето, докато остатъкът ще се осигурява от неговата майка, още повече, че бащата е освободен от грижите за детето, които ще се полагат от майка му. Родителите на детето са трудоспособни и същите са длъжни да дават издръжка на ненавършилото си пълнолетие дете независимо дали работят или не, предвид императивната разпоредба на чл. 143, ал. 2 от СК. Издръжката ще се дължи от предявяване на иска, като същата е платима на 5 – то /пето/ число на всеки месец за който се дължи.

Страните не са направили искане по реда на ал. 3 на чл. 49 от СК за произнасяне от Съда относно вината.

Страните не са заявили искания относно предоставяне ползване на семейно жилище.

Предвид обстоятелството, че съпругата не е направила искане, след прекратяване на брака да възстанови фамилното си име, то съпругата ще носи брачното фамилно име. Нормата на [чл. 53 от СК](#) следва да се тълкува в смисъл, че ако съпругът, приел името на другия съпруг при сключване на брака, не заяви желание за възстановяване на предбрачното си фамилно име, той запазва брачното си фамилно име - Решение № 245 от 17.05.2012 г. на ВКС по гр. д. № 1058/2011 г., IV г. о., ГК, докладчик съдията Стоил Сотиров.

По реда на чл. 329 от ГПК, окончателната държавна такса, която Съдът определя на 50,00лева, следва да се заплати от страните по равно.

По реда на чл. 329, ал. 1, изр. 2, предл. 1 от ГПК направените от страните разноски остават в тежест така както са направени. Не е направено искане на основание ал. 3 на чл. 49 от СК за произнасяне от Съда по въпроса за вината за разстройството на гражданския брак.

Ищецът следва да заплати държавна такса за присъдената издръжка в полза на Районен съд Видин в общ размер на 360,00лева.

Следва да се постанови предварително изпълнение на решението в частта му на присъдената издръжка.

Воден от горното Съдът :

РЕШИ:

Прекратява с развод гражданския брак между А. М., роден на 11.02.1976г. в Република Албания, съдебен адрес : гр. Варна, ул.“Поп Харитон“ 27, ет. 3, ап. 8, и Б. Г. М.,

ЕГН *****, от гр. Видин, ул.“С.С.К.М. ** сключен с акт за граждански брак № 25 от 21.03.2008г. на Община Видин, поради дълбокото му и непоправимо разстройство.

Предоставя упражняването на родителските права върху детето К. А. М., ЕГН *****, на майката Б. Г. М., ЕГН *****, като бащата А. М., роден на 11.02.1976г. в Република Албания, има право да вижда и взима при себе си детето К. А. М., ЕГН ***** както следва : всяка първа и трета събота и неделя в месеца от 09.00 ч. на съботния ден до 18.00 ч. на неделния ден, с преспиване; един месец през лятната ваканция на детето, който да не съвпада с годишния платен отпуск на майката; всеки първи ден на Коледните празници, всеки първи ден на Великденските празници, всеки втори ден от Новогодишните празници с преспиване до следващия ден; като след осъществяване на личните отношения с детето К. А. М., ЕГН *****, да ѝ го връща.

Осъжда А. М., роден на 11.02.1976г. в Република Албания, да заплаща на детето К. А. М., ЕГН *****, подпомаган от неговата майка и законен представител Б. Г. М., ЕГН *****, месечна издръжка в размер на 250,00лв., считано от предявяване на иска – 30.08.2022г. до отпадане, изменение или прекратяване на основанието за даването ѝ, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска. Издръжката е платима на 5 – то /пето/ число на всеки месец за който се дължи.

След влизане на решението за прекратяване на брака в сила жената ще носи фамилното име М..

Отхвърля искането на А. М., роден на 11.02.1976г. в Република Албания, съдебен адрес : гр. Варна, ул.“Поп Харитон“ 27, ет. 3, ап. 8, за присъждане разноски по производството, като неоснователно.

Осъжда А. М., роден на 11.02.1976г. в Република Албания, съдебен адрес : гр. Варна, ул.“Поп Харитон“ 27, ет. 3, ап. 8, да заплати в полза на Районен съд гр. Видин сума в общ размер на 385,00лева за окончателна държавна такса и държавна такса върху присъдената издръжка.

Осъжда Б. Г. М., ЕГН *****, от гр. Видин, ул.“С.С.К.М. ** да заплати в полза на Районен съд Видин сумата от 25,00лева за окончателна държавна такса.

Постановява предварително изпълнение на настоящето решение в частта на присъдената издръжка.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд гр. Видин в двуседмичен срок, считан от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Видин: _____