

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 30

гр. Благоевград, 09.01.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЧЕТВЪРТИ ВЪЗЗИВЕН
ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на девети януари през две
хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Николай Грънчаров

Членове: Владимир Ковачев
Георги Янев

като разгледа докладваното от Георги Янев Въззивно гражданско дело №
20241200500003 по описа за 2024 година

Производството по делото е образувано по въззивна жалба от от адв. П. Р. Пълномощник на **Ц.**

Н. М., ЕГН *****, със съдебен адрес в гр.С., ул. „Б.“ № 10, вх. 1 в ляво, срещу

Решение №211/03.10.2023 г., постановено по гр. д. 20231220100541 на РС - Гоце Делчев.

В жалбата се твърди, че постановеното решение е законосъобразно, но неправилно.

Намира за безспорен факта, че ищцата е дъщеря на доверителя му и че последния, с влязло в
сила решение, е осъден да заплаща ежемесечна издръжка в размер на 75.00 лева. Безспорен е
също и фактът, че определеният размер на дължимата издръжка след 2013 г. не е
актуализиран и не отговаря на изискванията за минимум по чл. 142, ал. 2 от СК.

Счита, че посочените основания са формални - дрехи, екскурзии, спорт, английски език,
ученически пособия и др., без обаче да бъдат посочени и обосновани, поне като
приблизителни суми, за да може да се прецени кои са най-належащите нужди, без които не
може.

Изразява становище, че в хода на производството са събрани неоспорими доказателства, че
към настоящия момент, доходите на доверителя му са в размер на 800 (осемстотин) лева
брутно възнаграждение. Този доход в никакъв случай не дава възможност на ответника М.
да заплаща така определения размер от 280 лв. месечно, тъй като реално нетният доход на
доверителя му е около 560-580 лева, което е абсолютно недостатъчно за нормален живот на
един човек.

Счита, че по арг. от чл. 140, ал. 2 от СК, задължението на родителя, не е безусловно, що се
касае до размера на даваната издръжка, като това зависи от неговите възможности да я
предоставя. Това означава, че задълженият родител дължи издръжка, само ако след
задоволяване на собствените си екзистенционални нужди може да отдели средства и за

издръжката на своето дете.

Излага, че, съдът априори (без да се обоснове), приема, че „не съществуват пречки за ответника да положи усилия за осигуряване на доходи, достатъчни за покриване на нуждите на лицата, на които дължи издръжка“.

Моли да се постанови решение, с което да се отмени Решение № 211/03.10.2023 г. по гр. д. 20231220100541 на РС - Гоце Делчев в частта относно определянето на нов размер на дължимата издръжка за дете и да се постанови друго, с което да се определи нов размер на дължимата издръжка за непълнолетното дете А. от нейния баща, съобразен с реалните потребности на детето и реалната възможност от страна на доверителя му да заплаща така определения й размер.

Претендира направените деловодни разноси.

В срока по чл.263 ГПК отговор по въззивната жалба не е постъпил.

Съдът при проверката си в закрито заседание по реда на чл.267 във вр. с чл. 262 ГПК намира подадената въззивна жалба за допустима като подадена в срока за обжалване, от легитимирана страна с правен интерес за това. Същата отговарят на изискванията на закона и е редовна, като съдът дължи произнасяне по същество. Спазени са правилата на процесуалния закон и с оглед на съдържанието и сроковете за депозиране на писмения отговор към жалбата. Делото е с предмет предявен иск с правно основание чл. 150, вр. чл.139, чл.142, мл. 143 от СК, като първоинстанционният съд правилно е приел същия за разглеждане, след като е счел, че предявения иск е допустим, а исковата молба е редовна. С въззивната жалба са направени оплаквания досежно правните изводи на РС - относно приложимия материален закон и неговото тълкуване, по които въззивният съд ще се произнесе по същество, поради което не намира за нужно да дава указания на страните по въпросите, визирани в чл.312 ГПК.

Следва съдът да насрочи открито съдебно заседание по делото, за която дата да се призоват редовно страните.

Водим от горното и на основание чл. 267 ГПК във връзка с чл. 317 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 01.02.2024 г. от 09.00 часа, за която дата да се призоват редовно страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____