

# РЕШЕНИЕ

№ 82

гр. Благоевград, 15.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЕДИНАДЕСЕТИ СЪСТАВ,** в  
закрито заседание на петнадесети юли през две хиляди двадесет и втора  
година в следния състав:

Председател: Владимир Ковачев

като разгледа докладваното от Владимир Ковачев Търговско дело №  
20221200900153 по описа за 2022 година

взе предвид следното:

Производството е по чл. 25 от ЗТРРЮЛНЦ вр. глава 21 от ГПК.

К. С. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, адрес гр. С., ж. к. „С.“, бл. \*\*, ет. \*, ап. \*\*, обжалва отказ №  
20220630121016 от 01.07.2022 г. на АВ-РЮЛНЦ за вписване на първоначална  
регистрация на сдружение „\*\*\*\*“, излага аргументи за незаконосъобразността му и  
моли за неговата отмяна и задължаване на АВ-РЮЛНЦ да извърши исканото вписване.  
АВ-РЮЛНЦ оспорва жалбата.

Жалбата е редовна и допустима, поради което подлежи на разглеждане по същество.

След като се запозна с материалите от преписката на АВ-РЮЛНЦ, съдът констатира,  
че не следва да отменя атакувания отказ.

Съгласно чл. 21 от ЗТРРЮЛНЦ, длъжностното лице следва да провери дали  
подаденото заявление отговаря външно на предвидената форма и ред, дали заявеното  
за вписване обстоятелство е от кръга на тези, за които се предвижда вписване в ТР или  
РЮЛНЦ, дали заявлението изхожда от оправомощено лице, дали към заявлението са  
приложени всички необходими документи, дали заявеното за вписване обстоятелство  
съществува, дали то съответства на закона, дали са представени декларации по чл. 13  
от ЗТРРЮЛНЦ и дали е заплатена следващата се държавна такса. При неизпълнение на  
което и да е от тези изисквания, ДЛР трябва да постанови отказ.

В настоящото производство, охранително по своя характер, съдът не е обвързан от

мотивите, изложени от ДЛР, а отново извършва цялостна служебна проверка. От представените документи в случая е видно, че е проведено учредително събрание на сдружение с нестопанска цел „\*\*\*\*\*“ и е взето решение за учредяване на сдружение с посоченото наименование, което да извършва дейност в частна полза. На същото събрание, видно от протокола, е избран управителен съвет и представляващ сдружението, който да подаде заявление за неговото вписване. При осъществяването на вменената му от закона функция по контрол за законосъобразност на отказа на АВ-РЮЛНЦ да извърши исканата регистрация на сдружението с нестопанска цел, съдът е длъжен да осъществи преценка на съдържанието на устава му, без да се ограничава формално до вписаните в него цели и средства за постигането им, доколкото само по този начин би била разкрита действителната воля на учредителите, която не следва да противоречи на закона. Съгласно Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, правото на сдружаване е основно неотменимо човешко право, като същото не подлежи на ограничения, освен тези, които са предвидени в закона и са посочени като изключения в чл. 11, ал. 2 от Конвенцията. В чл. 5 от устава на „\*\*\*\*\*“ е посочено, че сдружението има за цел защита на македонското национално нематериално културно наследство, което е подложено на етноцид от страна на българските културни институции; подпомагане на социалната интеграция на македонците в Република България; македонците в Република България да имат право на отговор при пропагандна манипулация към македонската история и култура; подпомагане на създаването и реализирането на образователни програми, свързани с македонската култура и етнос. В средствата за постигане на целите е посочено, че ще се провеждат симпозиуми за обсъждане на причините за провежданата политика на насилствена асимилация, дискриминация и ксенофобия спрямо македонците в Република България, ще се поставят искания за националните права на македонците пред българските държавни институции и надлежните международни организации, както и ще се провеждат мирни шествия за честване на исторически дати от македонската национална история. Така формулираните цели и средства създават внушението за наличие на лишен от права малцинствен македонски етнос на територията на Република България, противостоящ на останалата част от българските граждани и репресиран от държавата, което очевидно не е вярно и не отговаря на действителността. Учредяването на сдружение с подобни цели и средства несъмнено е насочено към разделяне на нацията и създава предпоставки за етническо противопоставяне, поради което противоречи на чл. 44, ал. 2 от Конституцията на Република България. Налице са предпоставките за позоваване на изключенията, предвидени в ал. 2 на чл. 11 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, както и в чл. 22, ал. 2 от Международния пакт за граждански и политически права, които позволяват на органа по регистрацията да откаже да впише сдружението в регистъра, а на съда - да приеме този отказ за законосъобразен. Такива

съображения са изложени и в Решение № 544 от 18.08.2021 г. на САС по в. т. д. № 727/2021 г., ТО, 9 състав, докладвано от съдията Желя Димитрова, постановено във връзка с предишен отказ на АВ-РЮЛНЦ да регистрира „\*\*\*\*\*“.

Воден от горните мотиви, Окръжен съд Благоевград

## **РЕШИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** жалбата на К. С. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, адрес гр. С., ж. к. „С.“, бл. \*, ет. \*, ап. \*, подадена срещу отказ № 20220630121016 от 01.07.2022 г. на АВ-РЮЛНЦ за вписване на първоначална регистрация на сдружение „\*\*\*\*\*“.

На К. С. Т. и АВ-РЮЛНЦ /на електронен адрес [office@registryagency.bg](mailto:office@registryagency.bg)/ да се изпратят копия на настоящия съдебен акт, който може да бъде обжалван от Т. в 7-дневен срок, считано от получаването, пред Апелативен съд София, като жалбата се подаде чрез Окръжен съд Благоевград.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: \_\_\_\_\_