

РЕШЕНИЕ

№ 218

гр. гр.Несебър, 17.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, Ш-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петър Сл. П.

при участието на секретаря Радостина Г. Менчева
като разгледа докладваното от Петър Сл. П. Гражданско дело №
20222150100895 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по предявен иск с правно основание чл.332 от ТЗ и чл.327, ал.1 от ТЗ, във връзка с чл.79, ал.1 от ЗЗД.

Ищецът „В. и К.“ ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: град ***, представлявано от изпълнителния директор инж. Г.Й.Т., твърди в исковата молба, че ответникът М. Л., родена на *****, г., гражданин на Полша, постоянен адрес в Република България: град ***, Код по Булстат ***, е абонат на ищцовото дружество с абонатен номер 741016 и като такъв е потребител на В и К услуги за имот, находящ се в град Несебър, к.к. Слънчев бряг – запад, комплекс „Т.“, етаж 0, ап.А108, с идентификатор ***. Ищецът твърди, че е изпълнявал задълженията си като е доставял на обекта на ответника питейна вода и е отвеждал отпадни води, но ответникът не е изпълнявал задълженията си като не е заплащал стойността на услугата за периода от 23.03.2019г. до 27.05.2022г., като за стойността на услугата са издадени: фактура № 0039154675 / 28.10.2019г. за сумата от 83,83 лева, с падеж 27.11.2019г., фактура № 0040838898 / 26.10.2019г. за сумата от 64,76 лева, с падеж 25.11.2020г., фактура № 0042530481 / 25.10.2021г. за сумата от 55,22 лева, с падеж 24.11.2021г., и фактура № 0043641230 / 24.06.2022г. за сумата от 5,52 лева, с падеж 24.07.2022г. Моли съдът да постанови решение, с което ответникът да бъде осъден да му заплати сумата в размер на 209,33 лева, представляваща стойността на В и К услуги – доставена, отведена и пречистена вода по издадените 4 броя фактури с отчетен период от 23.03.2019г. до 27.05.2022г., ведно със законната лихва, считано от подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане, както и сумата в размер на 38,71 лева, представляваща общ размер на мораторната лихва,

начислена общо за периода от 28.11.2019г. до 23.08.2022г. Претендира разноски.

В отговора на исковата молба, подаден от особения представител на ответника, се изразява становище за допустимост, но за неоснователност на исковете. Отрича ответницата да има качеството на потребител на В и К услугите с довода, че липсват данни Общите условия да са публикувани и са влезли в сила, които да обвързват ответницата, в резултат на което да са възникнали облигационни отношения между страните. Отрича и ответницата да е придобила собствеността върху недвижимия имот – обекта на потребление, като ищецът не представя годни и убедителни доказателства за този твърдян от него факт и че е била потребител на услугите, доставени от ищеца през претендирания период. Няма данни дори ответницата да е подавала заявление по образец за откриване на индивидуална партия или промяна на вече открита партия, което обстоятелство също да подкрепи твърденията на ищеца, че ответницата е придобила качеството на потребител на услугите. И началният момент, защото този факт не може да се приеме за доказан от издадените от ищеца фактури и справка-извлечение. Оспорва основателността на иска и с твърдението, че фактурите и справка-извлечение не отразяват реално дължими от ответника суми, неправилно е посочено потребеното количество вода в резултат на неправилно отчитане показанията на водомера. Отбелязва и че отчитането не е извършвано два пъти годишно, както е предвидено в Общите условия на водния оператор относно обектите за сезонно ползване, а вместо това отчитането е било веднъж в годината. Моли исковете да бъдат отхвърлени като неоснователни.

В съдебно заседание ищцовото дружество не се представлява нито от законен нито от процесуален представител. С отделни писмени молби, подадени от юристконсулт, заявява, че поддържа предявените искове, намира същите за основателни и доказани включително и по размер от събраните по делото доказателства и като такива моли да бъдат уважени. Намира за доказан и факта, че ответникът е потребител на доставени от ищеца В и К услуги доколкото той е собственик на водоснабдения обект. Взема становище и по доводите, изложени в отговора на исковата молба, като посочва, че отчитането показанията на водомера е извършвано законосъобразно, включително и предвид отсъствието на потребителя и че обектът е от сезонен характер.

Ответникът не се явява в съдебно заседание. Представлява се от особен представител, който поддържа изложеното в отговора на исковата молба и счита, че представените от ищеца писмени доказателства не са достатъчни за да се приеме категорично, че искът е доказан.

Въз основа на събраните по делото доказателства съдът прие за установено следното от **фактическа страна**:

По силата на договор за покупко-продажба на недвижим имот от 25.03.2014г., обективиран в нотариален акт № 172, том I, рег.№ 1304, дело № 167/2014г. на нотариус Линка Чуткина с рег.№ 600 на НК и район на действие Несебърският районен съд, по който договор М. Л. е имала качеството на купувач, е придобила на това основание собствеността върху следния недвижим имот, а именно: Самостоятелен обект в сграда с идентификатор

*** по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Несебър, одобрени със Заповед РД-18-46/18.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, последно изменение със заповед КД-14-02-1916/28.11.2013г. на Началника на СГКК-Бургас, с адрес на имота: град ***, който обект се намира в сграда № 1, разположена в поземлен имот с идентификатор ***, с предназначение: Жилище, апартамент; брой нива на обекта: 1, на площ от 43,25 кв.м., ведно с прилежащите му 8,06 кв.м., равняващи се на 1,7617% идеални части от общите части на сградата, ведно със съответния процент идеални части от правото на строеж върху поземления имот.

На 20.12.2016г. М. Л. е подала до „ВиК“ ЕАД Бургас заявление за проучване на нов абонат (за откриване на партида), в резултат на което на 26.01.2017г. в гореописания имот на ответника е монтиран водомер № 43387740, и оттогава тя е придобила качеството на потребител на доставените от „ВиК“ ЕАД Бургас в обекта на потребление услуги и титуляр на партида № 741016.

От изготвената справка-извлечение за обекта на потребление на ответника се установява, че за въведения от ищеца период отчетникът е имал достъп до обекта на потребление и до средството за измерване на потребеното в него количество вода – водомера, като: за периода от 23.03.2019г. до 25.09.2019г. е начислил 28 куб.м. вода, за периода от 02.06.2020г. до 25.09.2020г. е начислил 21 куб.м. вода, за периода от 16.02.2021г. до 20.09.2021г. е начислил 20 куб.м. вода и за периода от 21.09.2021г. до 27.05.2022г. е начислил 2 куб.м. вода.

С фактура № 0039154675 / 28.10.2019г. ищецът е начислил на ответника сумата в размер на 83,83 лева с включен ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота за периода от 23.03.2019г. до 25.09.2019г., с фактура № 0040838898 / 26.10.2020г. ищецът е начислил на ответника сумата в размер на 64,76 лева с включен ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота за периода от 02.06.2020г. до 25.09.2020г., с фактура № 0042530481 / 25.10.2021г. ищецът е начислил на ответника сумата в размер на 55,22 лева с включен ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота за периода от 16.02.2021г. до 20.09.2021г., и с фактура № 0043641230 / 24.06.2022г. ищецът е начислил на ответника сумата в размер на 5,52 лева с включен ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота за периода от 21.09.2021г. до 27.05.2022г.

От заключението на извършената по делото съдебно техническа експертиза, което вещото лице заявява при изслушването му в съдебно заседание, че поддържа, се установява, че за измерване на консумираната питейна вода в апартамента на ответника – водоснабдявания обект, е монтирано измервателно устройство – водомер, в санитарния възел на апартамента. Абонатният номер на партидата за имота е 741016. Регистрираното измервателно устройство при водния оператор се отчита електронно от негови служители с ползването на мобилен промишлен компютър. За да се извършва отчитането служители на В и К ЕАД Бургас са снабдени с индустриални мобилни компютри, в които е инсталиран подходящия за целта софтуер, който дава възможност да се отворят електронни файлове, в

които е съхранена информация за дадения абонат. Файловете са номерирани и номерата представляват абонатните номера на потребителите, ползващи услугите на В и К ЕАД Бургас. От този мобилен компютър има възможност да се правят справки за даден абонат, както за настоящия момент, така и няколко месеца назад. Във всеки водомерен възел, който се отчита с електронно устройство, има поставен бар код, в който е криптирана информация, която се отнася само за абонатния номер, на който е поставен, и представлява средство за директна връзка с базата данни на дружеството. Баркодът се поставя в непосредствена близост до измервателното устройство. Отчитането става по следния начин: служителят на водния оператор сканира бар кода, т.е. влиза в базата данни на дружеството и по този начин се индикира, че състоянието на отчитането на водомера се извършва нормално и същият е „Видян“. Визуално отчита измервателното устройство и ръчно нанася данните в компютъра. С това завършва отчитането при условие, че е видян от инкасатора. В случай, че не е осигурен достъп до измервателното устройство, инкасаторът набира на мобилния компютър режим „Служебно отчитане“. Предвидена е и възможност и клиента сам да предостави данните от измервателното устройство по уговорен начин, тогава начинът на записване е „От клиента“. Всички данни, които са нанесени в мобилния компютър веднъж, не могат да се променят от оператора (инкасатора) и подлежат на електронно трансфериране в програмата на водния оператор. В мобилното устройство те се съхраняват до шест месеца. Справката-извлечение, представена от водния оператор, е достоверна, защото представлява извлечение от електронния карнет на абоната за определения период, изготвен е от програмата на водния оператор и се зарежда автоматично от трансфера на данните от промишления мобилен компютър, с който е отчетено съответното измервателно устройство. Измервателното устройство в обекта на ответника е отчитано сезонно с осигурен достъп до него. Воден е електронен карнет и според него служител на водния оператор през периода от 23.03.2019г. до 27.05.2022г. лично е отчетел данните от измервателното устройство (в началото и края на периода) и всички записи са с определение „Видян“. Данните от отчитането на доставеното и консумирано водно количество са нанесени в електронен карнет в открита партида с абонатен номер 741016 в програмата на водния оператор. Тези данни са възпроизведени в приложената справка-извлечение към делото. Присвоената партида от водния оператор на измервателното устройство еднозначно определят водоснабдявания обект. Изразходеното количество вода, преминало през измервателното устройство за посочения от ищеца отчетен период е 71 куб.м. Няма количество, начислено „От разпределение“.

Въз основа на така приетото за установено от фактическа страна съдът направи следните **правни изводи**:

Категорично се установи, че страните са били обвързани през процесния период от валидно облигационно правоотношение с предмет – доставка на питейна вода, пречистване и отвеждане на отпадни води. През процесния период от време страните по делото са били в облигационна връзка, а макар писмен договор да не се предоставя, от останалите писмени доказателства може да се направи несъмнен извод за наличието на договорни отношения.

Самото ползване на предлаганата услуга също е доказателство за възникнали договорни отношения между страните. От една страна претендираните от ищеца суми за заплащане са за период от време, през който именно ответникът е имал качеството на абонат на ищцовото дружество, а оттам и потребител на доставените от ищеца услуги. Сумите се претендират като задължения, възникнали по времето, когато титуляр на партидата е бил именно ответникът М. Л.. Затова поради обстоятелството, че ответникът през посочения период единствено е заявил качеството си на абонат на обекта на потребление, същият дължи заплащане на стойността на предоставените от ищеца-доставчик услуги, независимо дали е едноличен собственик на имота, където се предоставя услугата, или притежава същия в режим на съпругеска имуществена общност.

Ответникът съгласно чл.34, ал.1 от Общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от ВиК оператор град Бургас, е имал възможност да подаде възражение срещу размера на дължимите суми по процесните фактури в 30-дневен срок от издаване на фактурата. Това той не е сторил.

В Наредба № 4 от 14.09.2004г. за условията и реда за присъединяване на потребителите за ползване на водоснабдителните и канализационни системи, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, и в Общите условия на “В. и К.” ЕАД е посочено, че показанията на водомерите се отчитат на определен период от време. В чл.33 от Общите условия на “В. и К.” ЕАД Бургас е посочено, че операторът издава ежемесечни фактури и че потребителите са длъжни да заплащат дължимите суми за ползваните от тях В и К услуги в 30-дневен срок след датата на фактуриране. За отчитане на показанията на водомера, респ. служебното начисляване на суми, е приложима разпоредбата на чл.35, ал.5 от Наредба № 4/04.09.2004г. Тези клаузи дават основание да се направи извод, че задължението за заплащане на потребената питейна вода има характер на периодично плащане, тъй като са определени периодите, в които се извършва отчитане показанията на водомерите и фактурирането им, както и срока, в който трябва да се извърши плащането. Следователно е налице периодичност на задължението, явно се касае до повтарящи се еднородни задължения през определени периоди от време. Макар законът да не съдържа легална дефиниция на понятието “периодично плащане”, правната теория и практика са наложили единното разбиране, че при задължения за периодично изпълнение длъжникът трябва в течение на определено време да извършва еднородни престации – плащания, които се повтарят през определени или неопределени периоди от време.

След като в Общите условия на “В. и К.” ЕАД град Бургас е посочено кога става отчитането показанията на водомерите, фактурирането и срока, в който трябва да бъде извършено плащането, както и последиците от неплащането в срок, намира приложение общото правило, че “срокът кани вместо човека” и покана не е необходима за изпадането в забава.

Към момента на предявяване на иска ответникът е дължал сумите по издадените от ищеца фактури, в които са отразени потребеното количество ВиК услуги през отделните периоди и стойността на тези услуги общо в размер на 209,33 лева. Затова именно в този

претендиран размер на главницата главният иск е доказан, като сумата представлява стойността на потребени В и К услуги за доставка, отвеждане и пречистване на вода през отчетния период от 23.03.2019г. до 27.05.2022г.

Тази сума по главницата, както и мораторната лихва в общ размер на 38,71 лева, които суми продължават да са изискуеми, не са заплатени и в хода на настоящото исково производство. Поради това същите продължават да се дължат от ответника.

С оглед правилата на процеса в полза на ищеца на основание чл.78, ал.1 от ГПК следва да бъдат присъдени направените по делото разноски, а именно сумата в размер на 770 лева, включваща платена държавна такса в размер на 100 лева и разноски за възнаграждение за особен представител на ответника в размер на 220 лева, за възнаграждение за вещо лице в размер на 300 лева, както и за юристконсултско възнаграждение в размер на 150 лева, определено на основание чл.78, ал.8, вр. чл.37 от ЗПП, във връзка с чл.25, ал.1 от Наредба за заплащане на правната помощ. Сумите по разноските по настоящото дело, направени от ищеца, ответникът следва да бъде осъден да му заплати.

Ответникът не е направил разноски, а и с оглед изхода на делото такива не му се следват на основание чл.78, ал.3 от ГПК.

Предвид гореизложеното, Несебърският районен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА М. Л., родена на *****, гражданин на Полша, постоянен адрес в Република България: град ***, Код по Булстат ***, ДА ЗАПЛАТИ на „В. и К.“ ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: град ***, представлявано от изпълнителния директор инж. Г.Й.Т., сумата в размер на **209,33 лв.** (двеста и девет лева и 33 ст.), представляваща цената на доставена питейна вода и отвеждане и пречистване на отпадни води за периода от 23.03.2019г. до 27.05.2022г. за обект, находяк се в град ***, с идентификатор ***, за която сума са издадени: фактура № 0039154675 / 28.10.2019г. за сумата в размер на 83,93 лева с включен ДДС, фактура № 0040838898 / 26.10.2020г. за сумата в размер на 64,76 лева с включен ДДС, фактура № 0042530481 / 25.10.2021г. за сумата в размер на 55,22 лева с включен ДДС и фактура № 0043641230 / 24.06.2022г. за сумата в размер на 5,52 лева с включен ДДС, ведно със **законната лихва**, считано от 24.08.2022г. до окончателното изплащане на вземането, и сумата в размер на **38,71 лв.** (тридесет и осем лева и 71 ст.), представляваща общ размер на мораторната лихва, начислена общо за периода от 28.11.2019г. до 23.08.2022г.

ОСЪЖДА М. Л., родена на *****, гражданин на Полша, постоянен адрес в Република България: град ***, Код по Булстат ***, ДА ЗАПЛАТИ на „В. и К.“ ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: град ***, представлявано от изпълнителния директор инж. Г.Й.Т., сумата в размер на **770 лв.** (седемстотин и седемдесет лева), представляваща направени по делото съдебни и деловодни разноски.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от съобщаването му на страните пред Бургаския окръжен съд.

Съдия при Районен съд – Несебър: _____