

ПРОТОКОЛ

№ 6

гр. гр.Велинград, 01.02.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, III - НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: РОСИЦА ИЛ. ВАСИЛЕВА

при участието на секретаря ВИОЛЕТА Д. ШАРКОВА
и прокурора Ем. Ж. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от РОСИЦА ИЛ. ВАСИЛЕВА
Наказателно дело от общ характер № 20225210200033 по описа за 2022
година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Пазарджик, Териториално отделение - Велинград, редовно
призована, се явява прокурор Б..

Подсъдимият П. АНГ. Н., редовно призован, се явява лично и с адвокат Н.К. –
надлежно упълномощен с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

Свидетелят ИВ. ЯК. ИЛ., редовно призован, се явява лично.

Свидетелят Б. АНТ. КР., редовно призован, се явява лично.

ПРОКУРОР Б.: Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ КОНАРЕВ: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Да се даде ход на делото. Упълномощил съм адв. Н.К. да ме
представява и държа на неговата защита. Желая делото да се гледа днес.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва :

П. АНГ. Н. - роден на 30.04.1972 г. в гр. Сливен, живущ в град Сливен, кв. „****“ № 6,
вх. В, ет. 1, ап. 2, българин, български гражданин, разведен, със средно специално
образование, безработен, неосъждан /реабилитиран по право/, с ЕГН *****;

Сне се самоличността на свидетелите, както следва :

ИВ. ЯК. ИЛ. - 31 -годишен, българин, български гражданин, неженен, с висше

образование, неосъждан, работя в РУ – Велинград като мл.инспектор, без дела и родство с подсъдимия;

Б. АНТ. КР. - 54 -годишен, българин, български гражданин, женен, неосъждан, работи като мл.автоконтрольор в РУ – Велинград, със средно образование, без дела и родство с подсъдимия;

СЪДЪТ напомни на свидетелите отговорността по чл.290 от НК и разясни правата им по чл.121 от НПК – че не е длъжен да дава показания по въпроси , отговорите на които биха го уличили в извършване на престъпление него, неговите възходящи и низходящи,братя, сестри или съпруг или лице,с което се намира във фактическо съжителство,както и за обстоятелства ,които са му били поверени като защитник или повереник.

Обещаха да кажат истината на съда.

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи съгл. чл. 274 от НПК - срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и секретаря, експертите, преводача и тълковника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели; както и правото им да правят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие съгласно чл.275 от НПК.

Председателят на състава разясни на подсъдимия правата му по чл. 55 от НПК - да научи за какво престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси, и да има защитник, правото защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право и правото на последна дума, както и правата му по чл. 96 и 97 от НПК,свързани с участие на защитник в наказателното производство и случаите,при които може да се откаже от защитника си; по чл. 115, чл.275 и чл.277 от НПК – свързани с правото му да дава обяснения и да прави нови искания. Искания , бележки,възражения, както и обжалване на актове, които накърняват неговите права и законни интереси могат да бъдат извършвани по електронен път, подписани с квалифициран електронен подпис.

ПРОКУРОР Б.: Нямам искания и възражение по състава на съда.

АДВОКАТ КОНАРЕВ: Нямам искания и възражение по състава на съда. Разяснени са правата на доверителя ми съгласно НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Нямам възражение по състава на съда. Разяснени са правата ми съгласно НПК. Получил съм обвинителния акт. Искам делото да се гледа днес.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

След отстраняване на свидетелите от залата, Председателят на състава ДОКЛАДВА ДЕЛОТО: Същото е образувано по обвинителен акт, внесен от Районна прокуратура Пазарджик, ТО - Велинград. С обвинителния акт се обвинява:

П. АНГ. Н. - роден на 30.04.1972 г. в гр. Сливен, живущ в град Сливен, кв. „****“ № 6, вх. В, ет. 1, ап. 2, с ЕГН *****, в това, че на 13.01.2022 година в гр. Велинград, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „Опел Корса“ с рег. № СН 6080 АХ, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 2.41 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер 710+“ с фабр.№ ARNA 0197 - **престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.**

Председателят на състава предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОР Б.: Поддържам обвинението, вкл. и обстоятелствата изложени в обвинителния акт.

АДВОКАТ КОНАРЕВ: Нямам какво да кажа. Ясно ми е обвинението.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Признавам се за виновен. Съжалявам за извършеното. Искам да сключа споразумение с прокуратурата. Знам, в какво съм обвинен.

ПРОКУРОР Б.: Постигнахме сме споразумение със защитата на подсъдимия, което представям в писмен вид днес пред вас. Поддържам споразумението. Считам, че същото не противоречи на морала и закона. Моля, да го одобрите и да прекратите производството по НОХД № 33/2022 по описа на Районен съд - Велинград.

АДВОКАТ КОНАРЕВ: Постигнахме сме споразумение с представителя на обвинението, което поддържам и което представи прокурора сега пред вас. Доверителят ми се признава за виновен. От престъплението няма вреди. Споразумението е допустимо и същото не противоречи на закона и морала. На основание чл. 384, във връзка с чл. 381 и сл. от НПК, моля да одобрите споразумението и прекратите наказателното производство по НОХД № 33 от 2022 година по описа на Районен съд - Велинград.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Признавам се за виновен по обвинението. Разбирам, в какво престъпление съм обвинен – за престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК, в това, че на 13.01.2022 година в гр. Велинград управлявах моторно превозно средство – лек автомобил „Опел Корса“ с рег. № СН 6080 АХ, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 2.41 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер 710+“ с фабр.№ ARNA 0197. Наясно съм, че споразумението има значение на влязла в сила присъда. Съгласен съм да ми бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от десет месеца, чието изпълнение да бъде отложено за срок от три години. Съгласен съм в случай на изпълнение на наказанието лишаване от свобода да ми бъде приспаднато времето, през което съм бил задържан за срок от 24 часа по ЗМВР. Съгласен съм да ми бъде наложено наказание лишаване от право да управлявам моторно превозно средство за срок от една година. Съжалявам за постъпката си. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, след като се запозна със съдържанието на споразумението, предлага на страните да бъде внесена следната промяна в същото: Да бъде увеличен размера на наложеното наказание лишаване от правоуправление и да бъде направена привръзка на чл. 343г от НК с чл. 343б, ал. 1 от НК, като на осн. чл. 343г от НК, във връзка с чл. 343б, ал. 1 от НК, във връзка с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, на подсъдимия да бъде наложено наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от една година и шест месеца, считано от датата на влизане в сила на определението за одобряване на настоящото споразумение. На следващо място на осн. чл. 59, ал. 4 от НК от наложеното на П. АНГ. Н. наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от една година и шест месеца да се приспадне времето, през което същият е бил лишен от това право по административен ред, считано от 13.01.2022 година до датата на влизане в сила на определението, с което се одобрява споразумението. На трето място на подсъдимия да бъде наложено и наказание глоба на осн. чл.343б, ал.1 от НК в размер на 300 лева.

ПРОКУРОР Б. : Съгласна съм с предложените от съда промени.

АДВОКАТ КОНАРЕВ: Съгласен съм с предложените от съда промени.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Съгласен съм с предложените от съда промени. Моля, да одобрите споразумението с промените, които предложихте в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, след като изслуша прокурора, защитника на подсъдимия и подсъдимия Н. счита, че постигнатото споразумение с промените предложени в днешното съдебно заседание не противоречи на закона и на морала и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, вписва в протокола съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

П. АНГ. Н. - роден на 30.04.1972 г. в гр. Сливен, живущ в град Сливен, кв. „****“ № 6, вх. В, ет. 1, ап. 2, българин, български гражданин, разведен, със средно специално образование, безработен, неосъждан /реабилитиран по право/, с ЕГН ***** *се признава за* **ВИНОВЕН** в това, че на 13.01.2022 година в гр. Велинград, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „Опел Корса“ с рег. № СН 6080 АХ, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 2.41 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер 710+“ с фабр.№ ARNA 0197- **престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК**, за което, на осн. чл.381, ал. 5, т. 2, във връзка с чл.343б, ал. 1 от НК, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, се съгласява да му бъде наложено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА** и **ГЛОБА** в размер 300 лева /ТРИСТА ЛЕВА/.

На основание **чл. 66, ал. 1 от НК**, изпълнението на така наложеното наказание лишаване от свобода за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**, се отлага за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от датата на влизане в сила на определението за одобряване на споразумението като възпитателните грижи спрямо осъдения по време на изпитателния срок се възлагат на

обществен възпитател при Община Сливен.

На основание **чл. 59, ал. 1, т. 1 от НК**, от така наложеното наказание в размер на десет месеца лишаване от свобода, *се приспада* времето, през което П. АНГ. Н. е бил задържан за срок от 24 часа по реда на ЗМВР на 13.01.2022 година със Заповед за задържане на лице рег. № 367зз-10/13.01.2022 г. на РУ – Велинград.

На основание **чл. 343г, във връзка с чл. 343б, ал. 1 от НК, във връзка с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК**, П. АНГ. Н., с посочена по-горе самоличност, *се съгласява* да изтърпи наказание „лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, считано от датата на влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание **чл. 59, ал. 4 от НК**, се приспада от наложеното на П. АНГ. Н. наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, времето през което същият е бил лишен от това право по административен ред, считано от 13.01.2022 година до датата на влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР :

/Е.Б. /

ЗАЩИТНИК :

/ АДВ. Н.К. /

ПОДСЪДИМ :

/ П. АНГ. Н. /

СЪДЪТ, като взе предвид, че споразумението не противоречи на закона и на морала, отговаря на целите на чл.36 от НК, счита че същото следва да бъде одобрено в окончателния му вариант, вписан по-горе в съдебния протокол. Ето защо, на основание чл. 384 от НПК, във връзка с чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Районна прокуратура – Пазарджик, ТО – Велинград, представлявана от прокурор Б., подсъдимия П. АНГ. Н. и защитника на подсъдимия адв. Н.К. за решаване на делото.

Настоящото споразумение е окончателно, има последиците на влязла в сила присъда

и подлежи на незабавно изпълнение.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

С оглед одобряване на споразумението по настоящето дело, съдът намира, че производството по делото следва да бъде прекратено, а взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение „подписка“ следва да бъде отменена, поради което

О П Р Е Д Е Л И : ,

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 33 по описа за 2022 година на Районен съд Велинград на осн. чл. 24, ал. 3 от НПК.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Подписка“, взета по отношение на подсъдимия П. АНГ. Н..

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 13.30 часа.

Съдия при Районен съд – Велинград: _____

Секретар: _____