

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15869

гр. София, 12.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 164 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА**

като разгледа докладваното от **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА** Гражданско дело № 20231110125176 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 146 ГПК вр. чл. 140 ГПК.

Съдът предоставя на страните следния **ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД**:

Предявени са установителни иски с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 59 ЗЗД и чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Производството по делото е образувано въз основа на искова молба, подадена от **„ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД**, ЕИК 831609046 срещу **В. В. М.**, ЕГН *****, в качеството му на собственик на топлоснабден имот, находящ се в гр. София, ул. „Маестро Михаил Милков“ № 12, **СКЛАД**, прилежащ към магазин № 6, с **абонатен № 382557**, с искане да бъде признато за установено между страните, че ответника дължи на ищеца, в резултат на неоснователно обогатяване, сумата от общо **734,14 лв.**, от която сума **623,19 лв.**, представляваща цена на доставена от дружеството и потребена от ответника топлинна енергия в периода от 01.07.2019 г. до 30.04.2021 г., ведно със законна лихва от 20.04.2022 г., до окончателното ѝ изплащане; сумата от **88,50 лв.**, представляваща лихва за забава за периода от 31.12.2019 г. до 12.04.2022 г.; сумата от **18,63 лв.**, представляваща цена за услуга за дялово разпределение за периода от 01.05.2019 г. до 30.09.2020 г., ведно със законна лихва от 20.04.2022 г., до окончателното ѝ изплащане и сумата от **3,82 лв.**, представляваща обезщетение за забава в периода от 01.07.2019 г. до 12.04.2022 г., като за горепосочените суми има издадена заповед за изпълнение от 19.05.2022 г. по ч. гр. д. № 21200/2022 г. по описа на СРС, 164-и състав.

В исковата молба ищецът **„ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД**, ЕИК 831609046, поддържа, че ответникът не е сключил договор за продажба на топлинна енергия за стопански нужди, съобразно действащото законодателство в сферата на енергетиката, но е използвал и не е заплатил стойността на потребената топлинна енергия за топлоснабден имот: **Склад**, прилежащ към магазин № 6, с адрес в гр. София, ул. „Маестро Михаил Милков“ № 12, с присъединен **абонатен № 382557**. Посочва, че ответникът, като не е сключил писмен договор, при приложение на относимите към момента на продажбата ОУ за продажба на ТЕ за стопански нужди /приложените към ИМ такива/, се е обогатил без основание за сметка на дружеството снабдител и дължи да му върне онова, с което се е обогатил до размера на обедняването. Заявява, че за процесния период били в сила Общи

условия за продажба на ТЕ за стопански нужди, одобрени с Решение № ОУ-043/12.07.2002 г. на ДЕКВР, Решение № ОУ-013/06.03.2006 г. на ДЕКВР, както и Общи условия, одобрени с Решение № ОУ-033/08.10.2007 г. на ДЕКВР. Поддържа, че топлоснабденият имот се намирал в сграда-етажна собственост, в която разпределението на топлинна енергия било извършвано от „Техем Сървисис“ ЕООД съобразно сключения между това дружество и сградата в етажна собственост договор. Моли за уважаване на исквете. Претендира разноси.

Ищецът представя писмени доказателства и моли за допускането на съдебнотехническа експертиза и съдебно-счетоводна експертиза, които да отговорят на поставени в исквата молба въпроси, касаещи топлоснабдяването и заплащането на отоплителната услуга през процесния период.

Ищецът моли на негова страна, като трето лице-помагач, да бъде конституирано дружеството за дялово разпределение „ТЕХЕМ СЪРВИСИС“ ЕООД, като обосновава правен интерес от това привличане.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът **В. В. М.**, ЕГН ***** е подал отговор на исквата молба, чрез особен представител адв. А. Х., с който искът е оспорен като недопустим, евентуално- неоснователен. Счита за недоказани твърденията, че именно ответникът е получил топлинна енергия и вода. Оспорва исквете и по размер. Прави възражение за прихващане между процесните вземания и вземането на ответника за обезщетение, дължимо от ищеца за ползването на енергийни уреди и съоръжения. Моли за отхвърляне на исквете. Претендира разноси.

Безспорни обстоятелства и такива, които не се нуждаят от доказване: няма такива.

Разпределение на доказателствената тежест:

По иска с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. 59 3ЗД:

В тежест на ищеца е докаже: 1. доставянето през процесния период от ищеца на топлинна енергия в процесния имот и ползването ѝ от ответната страна; 2. размера на обогатяването на ответното дружество и обедняването на ищеца поради ползването на топлинна енергия в процесния имот, както и стойността на ползваната топлинна енергия. Във връзка с възражението за давност, ищеца следва да установи, че в процесния период, в отношенията между страните са настъпили факти и обстоятелства, водещи до спиране и/или прекъсване на давността.

При установяване на горните факти в тежест на ответника е да докаже, че е погасил претендираните вземания.

По иска с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 86, ал.1 3ЗД:

В тежест на ищеца е докаже: 1. парично задължение на ответника, 2. настъпила забава на последния за изпълнение на паричното задължение.

II. По доказателствените искания на страните:

Следва да бъдат допуснати като допустими представените писмени доказателства от страните с исквата молба.

Следва да бъде уважено и доказателственото искане на ищеца по чл. 190 ГПК по отношение на ТЛП.

Следва да бъдат допуснати поисканите от ищеца с исквата молба съдебнотехническа и съдебно-счетоводна експертиза, които да отговорят на поставените в исквата молба въпроси.

III. По други искания на страните:

Предвид наличието на правен интерес за ищеца следва да бъде конституирано като

трето лице-помагач на страната на ищеца дружеството за дялово разпределение „ТЕХЕМ СЪРВИСИС“ ЕООД.

Следва да се укаже на ответника да уточни възражението си за прихващане, като конкретизира вземанията, техния размер и основанието, на които са възникнали и с които желае да прихване своите насрещни задължения към ищеца.

Съдът намира предявените искове за редовни и допустими, като след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК и след преглед на направените от страните доказателствени искания, на осн. чл. 140, ал. 1 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в о. с. з. за 07.06.2024 г., от 11, 20 ч., за която дата да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение, а на ищеца- и препис от отговора на исковата молба.

УКАЗВА на ответника в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение да уточни възражението си за прихващане, като конкретизира вземанията, техния размер и основанието, на което са твърдените от ответника за възникнали негови вземания срещу ищеца. При неизпълнение на указанията в дадения срок, възражението за прихващане, като нередовно в заявения вид, няма да бъде прието за разглеждане в производството.

ДОПУСКА приложените към исковата молба писмени доказателства.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 219, ал. 1 ГПК като трето лице - помагач на страната на ищеца „ТЕХЕМ СЪРВИСИС“ ЕООД, с посочен в исковата молба адрес за призоваване, като на същото следва да се връчи екземпляр от ИМ и приложенията й, като му се укаже, че до първото съдебно заседание може да изрази становището си и да заяви желание за лично участие в производството.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190 ГПК третото лице „ТЕХЕМ СЪРВИСИС“ ЕООД, до насроченото о.с.з. следва да представи по делото **всички относими** документи, касаещи отчитането и разпределянето на топлинна енергия в процесния топлоснабден имот и периода, за който се претендират неплатени суми- / 01.05.2019 г. до 30.04.2020 г./, както и главен отчет за уредите на дялово разпределение, съставяни за имота през процесния период, документи, удостоверяващи дата на връчване на изравнителни сметки за процесния период на представител на етажната собственост, протоколи за неосигурен достъп на служител на ФДР за отчет на измервателните уреди в СЕС /ако са съставяни такива/, документи, относно сертификацията на уредите за дялово разпределение, изравнителни сметки.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи, посочени в исковата молба, при депозит в размер на **300,00 лева**, платими от ищеца в едноседмичен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице **Т. Й. К.**, като вещото лице да се уведоми за назначената експертиза и да се призове за о.с.з. след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи, посочени в исковата молба, при депозит в размер на **300,00 лв.**, платими от ищеца в едноседмичен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице **Любен С. Георгиев**, като вещото лице да се уведоми за назначената експертиза и да се призове за о.с.з. след представяне на доказателства за внесен депозит.

УКАЗВА на вещите лица да депозират заключенията си в едноседмичен срок преди насроченото съдебно заседание.

ОТХВЪРЛЯ останалите доказателствени искания на страните като не необходими.

УКАЗВА на страните, най-късно в първото ОСЗ да предприемат действия и представят или посочат доказателства, за възложените им в тежест факти и обстоятелства, за които до момента не са ангажирали такива.

УКАЗВА на страните, че ако след доклада по делото в откритото съдебно заседание не направят доказателствени искания във връзка с дадените им указания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл.147 от ГПК- ако твърдят нови обстоятелства - да представят нови доказателства, но само ако не са могли да ги узнаят, посочат и представят своевременно, или ако твърдят нововъзникнали обстоятелства от значение за делото - да посочат и представят доказателства за тях.

НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА. Указва на страните, че доброволното /извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях ред за разрешаване на спора.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието. Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждането на медиация от медиатори и съдии и е отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите в Центъра за спогодби и медиация в гр. София, бул. „Цар Борис III” № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____