

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4156

гр. Варна, 02.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, X СЪСТАВ, в закрито заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Геновева Илиева

като разглежда докладваното от Геновева Илиева Гражданско дело № 20233100101975 по описа за 2023 година

Съдът на основание чл.140, ал.3 ГПК съобщава на страните следния **ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО**:

Производството по делото е образувано по предявен от Окръжна прокуратура – Варна, иск с правно осн. чл. 5 ЗЛС за поставяне на В. В. под пълно запрещение, поради това, че не е в състояние да разбира и ръководи действията си и да се грижи за своите работи.

В молбата се излага, че В. В., вече непълнолетен е с поставена през 2019г. с диагноза „Тежка умствена изостаналост. Ретинопатия на недоносеното – ROP V стадий. Микрофталмия от утр. Левкома корнеа ок син“ със 100 % степен на увреждане с чужда помощ.

Детето е с установен произход единствено от неговата майка Г. В.а.

Към настоящия момент, детето се отглежда от неговата баба по майчина линия П. Х., тъй като майката се е дезинтересирала и трайно неполага грижи за него. Ответникът не е в състояние да се яви за провеждане на разпит в съдебно заседание.

Тежкото здравословно състояние на В. В. не му позволява да разбира и ръководи постъпките си и да се погрижи сама за своите работи, поради което се настоява за уважаване на молбата.

В срока по чл. 131 ГПК, ответникът В. В., е депозирал писмен отговор, в който, чрез упълномощен представител счита, че молбата е основателна. Оспорват се твърденията, че майка му не полага грижи за него.

Съдът в изпълнение на задължението си по чл.146, ал.1, т.5 от ГПК, указва на **ищеца**, че в негова тежест е да докаже кумулативното осъществяване на следните предпоставки: че ответникът страда от „Тежка умствена изостаналост. Ретинопатия на недоносеното – ROP V стадий. Микрофталмия от утр. Левкома корнеа ок син“, в следствие

на което не е в състояние да извършва съзнателни действия и да насочва и управлява волята си за постигане на определени цели, както и сам да се грижи за своите работи.

В тежест на ответника е да установи своите възражения, от които черпи изгодни за себе си последици.

Съдът приема, че ангажираните от ищеца със сезиращата го искова молба и ответника с отговора по чл. 131 ГПК писмени документи, се явяват относими към установяване на обстоятелства, включени в предмета на доказване по предявения иск, поради което следва да бъде допуснато събирането им като доказателства по делото **СИЗКЛЮЧЕНИЕ** на съдебно-психиатрична експертиза, дадена по гр.д. № 64/2023г. на ВОС, която представлява недопустимо доказателствено средство, приемането на която би било в разрез с принципа за непосредственост, както и 4 броя сведения, които представляват също недопустими доказателствени средства, обективиращи свидетелски показания в писмен вид.

На страната на молителя, следва да бъде допуснати до разпит лицата П. К. Х. и Г. Т. К. за установяване възможностите на ответника да полага грижи за себе си.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в дома на бабата на В. В., при която той е настанен по реда на ЗЗакрДт на адрес: предвид твърденията в молбата, че здравословното състояние на ответника не му позволява да бъде доведено лично, на осн. чл. 337, ал. 1 ГПК.

Искането за допускане на гласни доказателства, чрез разпита на двама свидетели на страната на ответника не е необходимо, тъй като установяване на обстоятелството дали майката полага грижи за сина си, е ирелевантно за настоящото производство.

Съдът намира, че следва да допусне СПЕ на разноски на бюджета.

Доколкото по делото се засягат права и законни интереси на непълнолетно дете, по делото следва да бъде конституирана ДСП – Варна.

По горните съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА процедурата по чл. 337, ал. 1 от ГПК, а именно придобиване на лични впечатления от съда и другите страни по делото, от състоянието на В. В., за 30.11.2023 г. от 12.00 часа, като самото заседание се проведе извън сградата на съда, а именно на адреса на П. Х.:

ДА СЕ УВЕДОМИ председателят на Окръжен съд – Варна за нуждата от провеждането на съдебно заседание извън сградата на съда, включително при възможност и осигуряването на транспорт на съда и на съдебния секретар от и до мястото на провеждане на съдебното заседание, в посочените ден и час на същото.

КОНСТИТУИРА като контролираща страна в процеса ДСП – Варна, на осн. чл. 15, ал. 6 ЗЗакрДт.

УКАЗВА на ДСП – Варна да осигури представител по време на разпита на ответника.

УКАЗВА на ДСП – Варна в **петдневен срок** да предостави на съда съдебното решение, въз основа на което е предприета мярка за закрила по отношение на детето, както и **актуален социален доклад за установяване условията при които детето се отглежда в едноседмичен срок от уведомяването.**

ДОПУСКА събирането като доказателства по делото на представените с исковата молба писмени документи.

НЕ ДОПУСКА ДО СЪБИРАНЕ съдебно-психиатрична експертиза, дадена по гр.д. № 64/2023г. на ВОС и 4 броя сведения, обективизиращи свидетелски показания в писмена форма.

ДОПУСКА до разпит на страната на Окръжна Прокуратура – Варна двама свидетели при режим на призоваване П. К. Х. и Г. Т. К. за установяване възможностите на ответника да полага грижи за себе си.

Да се призове свидетеля П. К. Х. на адрес:с указание, че разпитът ще се проведе извън сградата на съда на адреса, по местоживееене на детето.

Да се призове свидетеля Г. Т. К. по телефона на тел. № Ако не бъде намерен по телефона, свидетелят да се призове на адрес: с указание да се яви за провеждане на разпит на адрес:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника В. В. за допускане до разпит на двама свидетели за установяване, че Г. В.а полага грижи за сина си.

ДОПУСКА провеждане на съдебно – психиатрична експертиза, вещото лице по която след запознаване с материалите по делото, справка с медицинска документация и освидетелстване на ответника, да отговори на следните въпроси:

1./ Страда ли ответникът от психично заболяване. От кога датира това заболяване, каква е диагнозата и прогнозата за неговото развитие. Провежда ли лечение за установеното му заболяване;

2./ в състояние ли е ответникът да ръководи своите действия и постъпки, както и да разбира тяхното значение, да защитава личните си и имуществени интереси;

3./ налице ли са медицинските критерии за поставянето му под запрещение, **при депозит в размер на 200 лв., платим от бюджета на съда.**

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице К. К., което следва да се призове незабавно.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на вещото лице съдебни удостоверения при поискване.

УКАЗВА на страните да укажат на вещото лице необходимото съдействие за изготвяне на заключение.

УКАЗВА на вещото лице да се яви в насроченото съдебно заседание, за да подпомогне при необходимост провеждането на разпита, на осн. чл. 337, ал. 1 ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____