

# ПРОТОКОЛ

№ 339

гр. Ямбол, 06.03.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, IX СЪСТАВ**, в публично заседание на  
шести март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Николай Ив. Кирков

при участието на секретаря М. М. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Ив. Кирков Наказателно  
дело частен характер № 20232330200124 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Частният тъжител Б., редовно призован, не се явява. Явява се  
повереникът му адв. Й. от АК-Сливен.

Подсъдимият Й., редовно призован, се явява лично и със защитника си  
адв. Н. от АК-Сливен.

Адв. Й.: Моля, да не се дава ход на делото в днешното съдебно  
заседание, тъй като по описа на ЯРС е образувано и НЧХД № \*\*\*/2023 г.,  
където тъжител е обвиняемият Д. Й., като тъжбата е насочена към моя  
доверител Й. Б. и баща му К. Б.. Двете дела са свързани, тъй като касаят една  
и съща фактическа обстановка, един и същ инцидент, поради което ви моля  
на основание чл.41, ал.1 от НПК, тъй като делата имат връзка по между си да  
ги обедините, което от своя страна ще доведе до правилно изясняване на  
фактическата обстановка и процесуална икономия, тъй като ще бъдат  
разпитвани едни и същи лица и по двете дела в качеството на свидетели и то  
в едно производство.

Представям и моля да приемете Частна тъжба от Д. Й. Й. против Й. К.  
Б. въз основа, на която е образувано и НЧХД № \*\*\*/2023 г. по писа на ЯРС.

Адв. Н.в: Господин Председател, аз считам че не са налице пречки за  
даване ход на делото. Същевременно предвид фактът, че има образувано  
друго НЧХД по описа на ЯРС, което е под номер \*\*\*/2023 г., което не е с  
идентичен, но с предмет, който е свързан с инцидента. От тази гледна точка и  
от една страна би бил по добре делата да бъдат обединени, като в тях да бъдат  
изяснявани както фактите и обстоятелствата, които всяка една от страните е  
обосновала в твърденията си. Но с оглед противоречивата практика

предоставям на съда в крайна сметка, относно преценката дали са налице основанията за обединяване на двете дела или не.

И от тук на сетне с последно изречение. С оглед на предявения от нас отговор на частна тъжба по настоящото производство, ние поддържаме твърдението си, че същата е депозирана само като процесуален рефлекс на депозираната от нас частна тъжба, при което разбира се твърденията в нея и посочените факти не са се осъществявали по начина, по който е описан.

Подс. Й.: Поддържам казаното от адвоката ми.

Съдът счита, че искането за обединяване на настоящото производство и посоченото НЧХД № \*\*\*/2023 г., за неоснователно тъй като правилното му изясняване не налага това, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА искането за обединяване на НОХД № \*\*\*/2023 г. и НЧХД № \*\*\*/2023 г. и двете по описа на ЯРС.

Адв. Й.: Моля, да ни бъде даден срок за постигане на спогодба. Моят повереник да се счита за редовно уведомен чрез мен.

Адв. Н.: Също съм на същата позиция. Би било резонно да бъде проведен разговор между страните, с оглед процесуална икономия. Като ако не бъде постигната такава в следващото съдебно заседание ще посочим свидетели и доказателствени искания.

Подс. Й.: Поддържам казаното от адвоката ми.

С оглед изразеното становище от страните, съдът счита че ход на делото не следва да бъде даван, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.04.2023 г. от 13.30 часа, за която дата и час на явилите се съобщи.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.40 часа.

Съдия при Районен съд – Ямбол: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_

