

ПРОТОКОЛ

№ 15943

гр. София, 20.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 141 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ СТ.
ХАЗЪРБАСАНОВА

при участието на секретаря ДЕСИСЛАВА АЛ. ЛАЗАРОВА
Сложи за разглеждане докладваното от СИЛВИЯ СТ. ХАЗЪРБАСАНОВА
Гражданско дело № 20221110118383 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 14:35 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. П. И. редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК „М...“ ООД редовно уведомен, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ М. Г. М. редовно уведомена, явява се.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. М. от 16.06.23 г.

адв. М.: Не поддържам молбата.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страната и поради липсата на процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и продължава събирането на доказателства по същото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че делото е отложено за изслушване на заключение по ССчЕ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила съдебно-счетоводна експертиза от 12.06.2023 г.

адв. М.: Да се изслуша.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ :

М. Г. М. – 51 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение по задачи, изслушано заяви: Представила съм заключение, което поддържам.

адв. М.: Нямам въпроси, да се приеме. По задачите, на които са представени два варианта на отговор, моля да се кредитира вариант втори. Например, това което е по задача 5, относно размера на използвания платен годишен отпуск, за колко дни, да се приеме заключението, че във връзка с чл. 319 по втория вариант се дължи за 28 работни дни полагаем отпуск, също и размерът на лихвата за забава от 178,18 лв. върху това обезщетение. Също и относно размера на трудовото възнаграждение, да се приеме по задачата относно размера на дължимото трудово възнаграждение от м. октомври 2019 г. до м. октомври 2020 г., относно това, че не е ползвала отпуските.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 12.06.2023 г. от вещото лице за увеличаване на определения депозит, ведно със справка декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2 от 2015 г.

адв. М.: Искането е основателно, моля да се уважи.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страната, намира, че днес изслушаното заключение следва да бъде прието, поради което на основание чл. 200 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА към доказателствата по делото изслушаното в днешното съдебно заседание заключение ССчЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в общ размер на 400 лв. от бюджета на съда. **ИЗДАДЕ СЕ РКО.**

адв. М.: На чл. 214, ал. 1, предл. 3 ГПК правя изменение на предявените иски, както съм посочила в молба, която представям днес. Исковете са променени в следните части: на основание чл. 128, т. 2 КТ както следва: м. октомври 2019 г. - 562,30 лева; м. ноември 2019г. - 841.98 лева; м. май 2020 г. - 841.98 лева; м. август 2020г. - 834,22 лева; м. септември 2020 г. - 448,34 лева; м. октомври 2020 г. – 841,98 лева, като сме съобразили заключението на вещото лице.

Също сумата 1953,89 лева, на основание чл. 86 от ЗЗД - мораторна лихва, върху дължимите трудови възнаграждения за периода м. октомври 2019 г. - м. октомври 2020 г., считано от датата на изпадането в забава за всяко от тях до датата на исковата молба.

Сумата 1272,73 лева, на основание чл. 224, ал.2 от КТ, дължимо обезщетение за неизползван платен годишен отпуск от 6 дни за 2019 г. и 22 дни за 2020 г. - общо 28 дни, съгласно чл. 319 КТ, ведно със законната лихва, считано от подаването на исковата молба, до окончателното му изплащане, на основание чл.86 от ЗЗД.

Сумата 178,18 лева, на основание чл. 86 от ЗЗД - мораторна лихва за забава, върху сумата 1272,73 лева - дължимото и неизплатено обезщетение за неизползван годишен отпуск за 2019 и 2020 г., считано от 18.11.2020 г. прекратяване на трудовото правоотношение до

завеждане на исковата молба .

Сумата 1928,57 лева, на основание чл. 222, ал. 2 КТ - дължимо обезщетение поради прекратяване на трудовото правоотношение поради болест, довела до трайно намалена работоспособност и по здравни противопоказания въз основа на заключение на трудово-експертната лекарска комисия, ведно със законната лихва от завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата , на основание чл.86 от ЗЗД.

Сумата 2071,43 лева, на основание чл. 226, ал.3, вр. с ал.1, т.1 КТ - брутно обезщетение за имуществени вреди, вследствие неиздаване на необходимите ми документи, удостоверяващи прекратяването на трудовото правоотношение за времето от 16.09.2020 г. датата на подаване заявлението по чл.327, ал.1, т.1 КТ до 18.11 2020г. - дата на Заповед № 33 за прекратяване на трудовото правоотношение, ведно със законната лихва от завеждането на исковата молба до окончателното му изплащане, на осн. чл.86 ЗЗД.

Няма да представям други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази искането на страната, счита направеното изявление по чл. 214 ГПК за допустимо, поради което и на основание чл. 214 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ИЗМЕНЕНИЕ на размера на предявените икове, като същите да се считат предявени в разМ.те, съобразно молбата, представена в днешното съдебно заседание от адв. М..

СЪДЪТ, като взе предвид становището на процесуалния представител на ищцата намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВАВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

адв. М.: Поддържам предявените икове, моля да ги уважите. Претендираме разноски. Представям списък по чл. 80 ГПК. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ, на основание чл. 149, ал. 3 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ четиринайсетдневен срок на адв. М. за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ намира делото за разяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ПОСОЧВА, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 14,45 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____