

ПРОТОКОЛ

№ 102

гр. С., 31.03.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – С., ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесет и първи март през две хиляди
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мартин Д. Данчев

Членове: Галина Хр. Нейчева
Пламен Д. Стефанов

при участието на секретаря Пенка Сп. Иванова
и прокурора Д. Ив. Ст.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Д. Стефанов Частно
наказателно дело № 20222200200148 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура – С., редовно призована, се явява Зам. окръжен
прокурор Д.С..

Исканото лице СТ. СТ. КР., редовно призован, се явява лично и с
упълномощения си защитник - адв. М.М. от АК - С., редовно упълномощена
по ЧНД № 145/2022 г. от описа на СлОС.

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречка да се даде ход на делото.

Адв. М.: Моля да се даде ход на делото.

Исканото лице С.К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма законови пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на същото и го докладва.

Производството по делото е образувано по искане на ОП – С. за
разглеждане и привеждане в изпълнение на Европейска заповед за арест
/ЕЗА/, издадена на 04.03.2022 г. от Б.Ф. – Съдия на Нюкобинг Фалстер,
Кралство Д., за предаването на българския гражданин СТ. СТ. КР. с цел

провеждане на наказателно преследване спрямо него.

Към искането са приложени самата ЕЗА на датски и английски и превод на български език, справка за съдимост, справка от унифицираната система на прокуратурата, както и ЧНД 145/22 г. по описа на СлОС.

Съдът на основание чл. 44, ал.3 от ЗЕЕЗА РАЗЯСНИ на исканото лице СТ. СТ. КР. правото му да даде съгласие за предаване на издаващата държава-членка – в случая Кралство Д., във връзка с издадената Европейска заповед за арест, както и да направи отказ от прилагане на принципа на особеността по чл. 61 от ЗЕЕЗА и последиците от това.

Исканото лице С.К.: Беше ми разяснена възможността по чл. 44 ал.3 от ЗЕЕЗА да дам съгласие за предаване на съответните власти на Кралство Д. във връзка с издадената по отношение на мен Европейска заповед за арест, както и да направя отказ от прилагане на принципа на особеността по чл. 61 от ЗЕЕЗА и последиците от това. Към настоящия момент с оглед обстоятелството, че по делото не е приложена писмената гаранция по чл. 41 ал. 3 от ЗЕЕЗА, след което ще се възползвам от това право и ще на правя изявление. Не правя отказ от прилагане на принципа на особеността по чл. 61 от ЗЕЕЗА.

Съдът намира, че следва да приобщи към доказателствения материал по делото материалите съдържащи се в ЧНД № 145/2022 г. по описа на СлОС.

Поради изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИБИВАВА към доказателствения материал по делото посочените писмени доказателства - ЕЗА в оригинал на датски, превод на английски и в превод на български език, справка за съдимост на исканото лице СТ. СТ. КР. и справка от унифицираната информационна система на прокуратурата за същото лице, както и цитираното по-горе частно наказателно дело - ЧНД № 145/2022 г. по описа на СлОС.

Адв. М.: Уважаеми господин председател, към настоящия момент по делото не е приложена писмена гаранция по чл. 41 ал.3 от ЗЕЕЗА, поради което моля да се изиска такава от Кралство Д., като молеща държава.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми окръжни съдии, считам, че следва да бъде изискана гаранцията по чл. 41 ал. 3 от ЗЕЕЗА от издаващата държава -

Кралство Д., директно от компетентния орган, който е издал ЕЗА. Моля също така да прецените необходимостта от произнасяне по реда на чл. 64 от ЗЕЕЗА по направеното в раздел „Е” от заповедта искане за предаване на вещи, по точно за конфискуване на вещи.

Адв. М.: Относно вещите - основателно е искането. То е напълно в интерес на подзащитния ми предвид обстоятелството, че при задържането му в него се намирили лични вещи, за които, ако съдът не се произнесе за предаването на същите, ще направя искане за връщане – телефон, портфейл и лични вещи

Исканото лице С.К.: Поддържам изцяло направените от моя защитник искания, съгласен съм с тях и моля да ги уважите. От вещите посочени в документите заявявам, че не съм имал айфон 12 PRO Max, нямам черна жилетка с логотип, нямам и джинси с накъсване. Имах само дънки и яке. В момента имам телефон измислена марка Фагей S21 ULTRA. Преди имам телефон Samsung Galaxi, нямал съм айфон 12 PRO Max. В момента съм с друга СИМ карта, пак датска е, но не е същата. Имам друг телефон, който е от две седмици. Сега съм с картата на жена ми и нямам друга СИМ карта. Тази карта, с която бях тогава в Д. - предишната ми карта на дамския номер, завършваше на 94, изхвърлих я защото изтече. Не съм сложил ваучер.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна доколкото беше направено искане в днешното с.з., което съдът намира за основателно, а именно да се изиска от органа, който е издал ЕЗА писмена гаранция по реда на чл. 41 ал 3 от ЗЕЕЗА.

Що се отнася до искането за произнасяне по реда на чл. 64 от ЗЕЕЗА съдът в днешното с. з. установи, че вещите, които се претендират от органа издал ЕЗА, в момента не са у исканото лице или същият не е притежавал такива вещи, за които се сочи в заповедта.

С оглед на констатираната необходимост от изискване на коментираната по-горе писмена гаранция, съдебното производство не може да бъде приключено в днешното с.з., а делото следва да бъде отложено.

Поради изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ОТЛАГА делото и го насрочва 11.04.2022 г. – 14.00 ч., за която дата се съобщи - да се счита редовно призована ОП - С. и защитника на исканото лице.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ исканото лице СТ. СТ. КР..

ДА СЕ ИЗИСКА от органа издал Европейската заповед за арест /ЕЗА/ писмена гаранция по смисъла на чл. 41 ал. 3 от ЗЕЕЗА, респ. чл.5 т.3 от Рамковото решение на Съвета на Европейския съюз от 13.06.2002г. относно европейската заповед за арест и процедурите за предаване между държавите членки, че след като исканото лице СТ. СТ. КР. бъде предадено на компетентните власти на Кралство Д., след изслушването му същият ще бъде върнат в Република България за изтърпяване на наложеното му от издаващата държава наказание „лишаване от свобода“ или взетата мярка, изискваща задържане, както и че няма да бъде извършен трансфер на осъдено лице.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11:30 ч.

Председател: _____

Секретар: _____