

# ПРОТОКОЛ

№ 33

гр. Варна, 30.01.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Янко Д. Янков

Членове: Даниела П. Костова  
Светослава Н. Колева

при участието на секретаря Геновева Хр. Ненчева  
и прокурора П. М. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Даниела П. Костова Наказателно дело за възобновяване № 20223000600284 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

**За Апелативна прокуратура – Варна се явява прокурор К..**

Осъденото лице **И. С. А.**, многократно търсено на адреса не е било открито, поради което е бил нередовно призован. Това е наложило съда да изиска от АК – Варна служебен защитник, за което е определена адв.М. И.. За настоящото съдебно заседание призовката е връчена чрез кметския наместник на с.Сираково. Т.к. не е отбелязано на кого е връчена призовката съдът е приел, че наново е налице нередовно връчване. След разговор на служител при Апелативен съд - Варна с кметския наместник на с.Сираково госпожа С.П. същата е заявила, че призовката е била лично връчена на лицето, за което е изготвена докладна записка от деловодител н.о. при АС – Варна. Т.е. към момента **И. С. А.** се явява редовно призован в настоящото производство.

Явява се **адв.М. Т. И.** от **АК – ВАРНА**, посочена за служебен защитник, съгласно уведомително писмо № 847/12.12.2022 година.

В настоящото производство доколкото то се движи по правилата за касационното производство, явяването на лицето съобразно разпоредбата на чл.353, ал.3 от НПК не е задължително. Въпросната разпоредба повелява, че неявяването на други страни, с изключение на прокурора, без уважителни причини не е пречка за разглеждане на делото. Т.е. **И. С. А.** към момента е редовно призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си, поради което и съдът намира, че няма пречка делото да бъде разгледано в негово отсъствие.

Поради тази причина следва да бъде освободен от залата адвокатът, който по настояване на съда е бил определен от Адвокатска колегия – Варна

за служебен защитник, което е необходимо при положение, че лицето е нередовно призовано.

Водим от горното, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСВОБОЖДАВА** от съдебната зала **адв.М. Т. И.** от **АК – ВАРНА.**

**ПРОКУРОРЪТ:** – Да се даде ход на делото. Не правя искания за отвод.

**СЪДЪТ** намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА ОТ СЪДИЯ КОСТОВА**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:**

**ПРОКУРОРЪТ:** - Уважаеми съдии, поддържам искането на Главния прокурор за възобновяване на НОХД № 208/2021 година по описа на Районен съд – Генерал Тошево и съответно отмяна определението на съда за одобряване на споразумение за решаване на делото в съдебно производство.

Действително е налице допуснато съществено нарушение на закона и процесуалните правила по смисъла на чл.348, ал.1, т.т.1 и 2 НПК. При определяне на наказанието при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК, вместо по чл.54 от НК на практика е нарушен материалния закон.

С одобряване на споразумението в нарушение на закона пък съдът е допуснал и съществено нарушение на процесуалните правила, вместо да предложи на страните промяна в текста на споразумението, досежно определеното наказание или да откаже да одобри така представеното му споразумение и двете нарушения са съществени и налагат възобновяване на наказателното дело, поради което Ви моля да уважите искането на Главния прокурор.

**СЪДЪТ** обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в законния срок, за което страните ще бъдат уведомени.

**ПРОТОКОЛЪТ** изготвен в съдебно заседание, което приключи в **10:05** часа.

Председател: \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_