

ПРОТОКОЛ

№ 1479

гр. Пловдив, 25.02.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и пети февруари през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Георги Р. Гетов

при участието на секретаря Христина Ал. Борисова
Сложи за разглеждане докладваното от Георги Р. Гетов Административно
наказателно дело № 20225330200600 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:46 часа се явиха:

*Съдебното заседание е насрочено за 09:30 часа, но започва в 09:46 часа
поради забавяне на ЧНД № 577/2022 г. по описа на съда.*

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И.Х.Д. – редовно призован, не се явява и не се
представява, като не се явява и упълномощеният му повереник адв. Н.Б., с
пълномощно по делото.

ВЪЗЗИВАЕМАТА СТРАНА ОДМВР ПЛОВДИВ – редовно призована,
не се представява.

СЪДЪТ докладва служебно извършена справка в Търговския регистър и
регистър на ЮЛНЦ за актуално състояние към 16.03.2021 г. по партидата на
търговеца „Медицински център Медикс Сърджъри“ ООД, приложена на лист
8 и 9 от делото.

Докладва се постъпило писмо с вх. № 12229/15.02.2022 г. от началник на
сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР – Пловдив, с което приложено на лист
13 от делото се представя извлечение от системата АИС АНД относно
заплащането на глоба, наложена с Електронен фиш серия К № 4607245.

Докладва се писмо от директора на Областно пътно управление –
Пловдив, с което уведомява съда за наличната вертикална сигнализация на
пътен участък км 50+500 от републикански път II-64 (Карлово – Пловдив),

като се представя Схема на наличното знаково стопанство. Материалите са приложени на лист 17 и 18 от делото.

Докладва се и становище с вх. № 14825/23.02.2022 г. от адв. Н.Б., с пълномощно по делото, с което моли да бъде даден ход на делото. Заявява, че поддържа жалбата и не възразява да се приемат постъпилите писмени материали. Излага съображения по същество за необоснованост на електронния фиш, като моли същият да бъде отменен. Претендира направените по делото разноси.

СЪДЪТ, след съвещание и като съобрази писменото становище на повереника на жалбоподателя, намира, че не следва да бъде даван ход на делото, независимо от редовното призоваване на страните, доколкото се установява, че в срока за обжалване на Електронен фиш серия К №4607245 наложената с него глоба е платена, установено от представените справки от системата АИС АНД, приложени както по административнонаказателната преписка, така и на лист 13 от делото. При тези факти съдът намира, че е налице хипотезата по чл. 79б, ал. 2 от ЗАНН, като съгласно изречение 2-ро на посочената разпоредба, в случай че в срока за обжалване нарушителят е заплатил глобата, производството по разглеждане на жалбата в тази част се прекратява на основание чл. 63г от ЗАНН. Доколкото в настоящото производство няма приобщени веществени доказателства, не е кумулативно наложено и друго по вид наказание, нито са отнети вещи в полза на държавата, то това означава, че при заплащането на глобата производството следва да бъде прекратено изцяло.

Така мотивиран и на основание чл. 79б, ал. 2 вр. с чл. 63г от ЗАНН, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРЕКРАТЯВА производството по АНД № 600/2022 г. по описа на Районен съд – Пловдив, XXI наказателен състав.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от уведомяването на страните с касационна частна жалба пред Административен съд – Пловдив по реда на глава XIII от АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 09:54 часа.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____

Секретар: _____