

РЕШЕНИЕ

№ 100

гр. Ихтиман, 02.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ШЕСТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на втори май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ЮЛИАНА ИВ. ТОЛЕВА**

при участието на секретаря Цветелина Хр. Велева
като разгледа докладваното от **ЮЛИАНА ИВ. ТОЛЕВА** Гражданско дело № 20221840101139 по описа за 2022 година

Производството е образувано по осъдителен иск предявен от „МБАЛ ***” АД. ЕИК: ***, със седалище и адрес на управление: гр. ***, ул. ”***” №15, представлявано от Изпълнителния директор - д-р *, чрез адвокат А. Ш., против М. С. Г., ЕЕН: *****, с адрес: гр. *, ул. “***” № 8, общ. *, област Софийска с искане ответникът да заплати на основание чл. 79 ЗЗД вр. чл. 52, ал. 2 ЗЗО на ищеца сумата от 1 150,00 лв. – представляваща стойността на предоставената от „МБАЛ-***” АД медицинска помощ и услуги в условията на непрекъснат болничен престой по клинична пътека № 002 - „пренатална инвазивна диагностика на бременността и интензивни грижи при бременност с реализиран риск - без извършване на диагностични процедури с кодове „75.1, 75.33 и 75.35“ в „АГО“ към „МБАЛ-***” АД за периода от 29.06.2022г. до 04.07.2022г., определена в „Ценоразпис на медицинската помощ и услуги, медицински услуги и допълнителни поискани услуги от „МБАЛ - ***“ АД, утвърден от Изпълнителния директор, в сила от 25.05.2022г. ведно със законната лихва върху сумата от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане. Претендират се разноски.

Ответникът в срока по чл. 131 ГПК не е депозирал отговор на исковата молба.

В откритото съдебно заседание ищцовото дружество, редовно призовано, се представлява от процесуален представител по пълномощие, който заявява, че поддържа исковата молба, няма доказателствени искания и възражения по проекта на доклад по делото. В хода по същество моли за постановяване на неприсъствено решение, като излага доводи, че са налице законовите предпоставки затова. Претендира за присъждане на разноски за адвокатско възнаграждение, представя списък.

В откритото съдебно заседание ответникът, редовно призован, не се явява и не се представлява. Същият не е направил искане за разглеждане на

делото в негово отсъствие.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и процесуалното поведение на страните намира, че са налице предпоставките, предвидени в чл. 238, ал. 1 ГПК и чл. 239 ГПК за постановяване по делото на неприсъствено решение, при следните съображения:

Установява се, че препис от исковата молба е връчен надлежно на ответника по реда на чл. 44, ал. 1 ГПК на 16.01.2023г. Считано от тази дата, започва да тече срокът за подаване на отговор на исковата молба по чл. 131 ГПК, който е изтекъл на 16.02.2023 г. (работен ден – четвъртък), като до тази дата, а и след това, такъв не е представен по делото. Ответникът не се явява и не се представлява в първото по делото открито съдебно заседание, за което е бил редовно призован по смисъла на ГПК, като не е направило и искане за разглеждане на делото в негово отсъствие. На ответника изрично са указани последиците от неподаване в срок на писмен отговор и неявяване в съдебно заседание, без да е направено искане за разглеждане на делото в негово отсъствие.

Предвид заявените в исковата молба обстоятелства и представените към нея и приети писмени доказателства, предявените искове се явяват вероятно основателни.

Предвид изложеното и доколкото ищецът чрез пълномощника си е направил изрично искане за постановяване на неприсъствено решение, съдът намира, че са налице всички законови предпоставки за това. На основание чл. 239, ал. 2 ГПК съдът не излага мотиви по същество на спора.

Право на разноси при този изход от спора има ищецът. Същият претендира и доказва разноси адвокатско възнаграждение. в размер на 400,00 лева и заплатена държавна такса в размер на 60,00 лева, които следва да му бъдат присъдени.

Така мотивиран и на основание чл. 238 ГПК съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА М. С. Г., ЕГН:*****, с адрес: гр.* , ул.“****“ № 8, община *, област Софийска на основание чл. 79 от ЗЗД вр. чл. 52, ал. 2 от ЗЗО **ДА ЗАПЛАТИ НА** „МБАЛ ****“АД. ЕИК: ***, със седалище и адрес на управление: град ***, ул. “****” № 15, представлявано от Изпълнителния директор - д-р *, чрез адвокат А. Ш. сумата от 1 150,00 лв. – представляваща стойността на предоставената от „МБАЛ-****“ АД медицинска помощ и услуги в условията на непрекъснат болничен престой по клинична пътека № 002 - „пренатална инвазивна диагностика на бременността и интензивни грижи при бременност с реализиран риск - без извършване на диагностични процедури с кодове „75.1, 75.33 и 75.35“ в „АГО“ към „МБАЛ-****“ АД за периода от 29.06.2022г. до 04.07.2022г., определена в „Ценоразпис на медицинската помощ и услуги, медицински услуги и допълнителни поискани услуги от „МБАЛ- ****“ АД, утвърден от Изпълнителния директор, в сила от 25.05.2022г. ведно със законната лихва върху сумата от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане.

ОСЪЖДА М. С. Г., ЕГН:*****, с адрес: гр.*, ул.“****”№8, общ.*, област Софийска на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК **ДА ЗАПЛАТИ НА** „МБАЛ ****”АД ЕИК: ***, със седалище и адрес на управление:гр.***, ул.“****”№15, представлявано от Изпълнителния директор - д-р *, чрез адвокат А. Ш. сумата от 460,00 лева, представляваща сторените по делото разноси за адвокатско възнаграждение и държавна такса.

Решението не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се връчи на ответника чл. 7 от ГПК.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: _____