

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 36489

гр. София, 13.10.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 127 СЪСТАВ**, в закрито заседание на тринадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЯНА М. ФИЛИПОВА

като разгледа докладваното от ЯНА М. ФИЛИПОВА Гражданско дело № 20231110123034 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл.130 ГПК.**

Образувано е по искане на А. Б. Г. за постановяване на разпореждане, с което бъдат уведомени собствениците на УПИ V-445 с пл. № 681345105050, находящ се в гр. София, ул. „к.“ № 5 А, да монтират оградата между УПИ VI – 444 и УПИ V-445 по регулационната линия съгласно Заповед № РД – 260 от 25.08.1977 г., която с влязло в сила Решение по гр. д. № 2514/2011 г. на Софийски районен съд, Гражданско отделение, 32 състав, потвърдено с Решение от 25.03.2023 г. по в. гр. д. № 11491/2012 г. на Софийски градски съд, АО, III – В състав, е определена за вярна имотна регулационна линия. Ищецът поддържа, че вследствие на приложена неправилна регулация, ответниците – физически лица били завзели процесната реална част от неговия имот, ограждайки я с ограда, а Столична община, район „С.“ отказвала да изпълни постановените от СРС и СГС решения, с които била уточнена правилната регулация. Направено е искане „да бъде издадено“ разпореждане на кмета на Столична община, Район „С.“, да издаде заповед за изменение на регулационния план.

**По допустимостта на производството съдът намира следното:**

Съгласно задължителните разяснения дадени с Тълкувателно решение № 8/2014г. на ОСГК, искът по чл. 53, ал. 2, изр. 2 ЗКИР /първоначална редакция/, респ. чл. 54, ал. 2 ЗКИР /актуална редакция/ по своя характер е установителен иск за собственост, като претенцията по ЗКИР се поглъща от иска за собственост. Съдът намира, че спорът за собственост върху сочената от ищеца част от недвижим имот е разрешен с влязло в сила Решение по гр. д. № 2514/2011 г. на Софийски районен съд, Гражданско отделение, 32 състав, потвърдено с Решение от 25.03.2023 г. по в. гр. д. № 11491/2012 г. на Софийски градски съд, АО, III – В състав, поради което не подлежи на преразглеждане съгласно чл. 299, ал. 1 ГПК.

Що се касае до искането съдът да укаже на Столична община, район „С.“ да предприеме определено действие по изпълнение на влязло в сила съдебно решение, такава претенция е процесуално недопустима, тъй като законът не я урежда и не попада в

очертания с чл. 124 ГПК предмет на защита в гражданското производство. В допълнение с молбата-уточнение от 05.10.2023 г. са изложени твърдения, че на 22.05.2023 г. е издадена заповед от главния архитект по искане на молителя.

Така мотивиран, съдът на основание чл. 130 ГПК,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр. д. № 23034/2023 г. по описа на Софийски районен съд, Първо гражданско отделение, 127 състав.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване от молителя в едноседмичен срок от получаване на препис от съдебния акт с частна жалба пред Софийски градски съд.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_