

# ПРОТОКОЛ

№ 15499

гр. София, 15.06.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 70 СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: В.Б.В.

при участието на секретаря Ц.Б.Т.

Сложи за разглеждане докладваното от В.Б.В. Гражданско дело № 20231110115468 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:42 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ ЗАД „А.“ АД - редовно призован, представлява се от юрк. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ О."М". - редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ А.П.И. - О.У.П. - редовно призован, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Съдът СЧЕТЕ, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. В.: Сключили сме споразумение с ответника О."М"., което молим да одобрите като съдебна спогодба. По отношение на другия ответник нека производството да продължи, тъй като нямам правомощия да оттеглям иска.

Юрк. П.: Присъединявам се към искането за одобряване на съдебна спогодба.

Съдът, тъй като не е изготвил доклад по делото, ПРИЕМА следното:

Предявена е претенция от ЗАД „А.“ АД главно срещу О."М". и евентуално срещу Агенция „Пътна инфраструктура“ – ОПУ Пловдив, като първият ответник признава иска така, както е предявен, а вторият ответник прави възражение за липса на пасивна легитимация, оспорва евентуалния иск по размер, не възражава делото да се гледа в тяхно отсъствие.

Съдът, по изложеното, като СЪОБРАЗИ, че ищецът и главният ответник не заявяват доказателствени искания, няма такива и от евентуалния ответник, СЧИТА, че не се налага да се провежда съдебно дирене, а делото е изяснено от фактическа страна.

Юрк. В.: Представям проект на съдебната спогодба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото същата като проект и доказателство, че между страните е имало преговори, поради което СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. В.: Моля да постановите решение при признание на иска, така както е признато от главния ответник, а по отношение на втория ответник, моля да постановите решение, с което да осъдите Агенция „Пътна инфраструктура“ – ОПУ Пловдив да ни заплати главницата, мораторната лихва и законната лихва за периодите и размерите, както са предявени в исковата молба.

Юрк. П.: Моля да уважите исковата молба, тъй като О."М". признава иска, тъй като с виновното си поведение като неподдържане на пътя, на който е възникнало ПТП-то е било причина за нанесените щети. Изцяло признаваме иска и сме готови в посочен от Съда срок да заплатим на „А.“ необходимите суми, така както са посочени в исковата молба.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

*Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:48 часа.*

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_