

РЕШЕНИЕ

№ 221

гр. гр. Хасково, 19.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ХАСКОВО, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на осемнадесети юли през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Мартин Д. Кючуков

при участието на секретаря Галя В. Ангелова
като разгледа докладваното от Мартин Д. Кючуков Административно
наказателно дело № 20225640200551 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление №BG2022/3000-290/НП от 06.06.2022г. на Началник отдел „Митническо разузнаване и разследване“ в Териториална дирекция – Митница-Пловдив, с което за нарушение по чл.123 ал.1 от ЗАДС, съответно на осн.чл.123 ал.1 от ЗАДС на Б. В. М. ЕГН ***** от гр.Хасково е наложено административно наказание – „глоба“ в размер на 500 лв. и на осн.чл.124 ал.1 от ЗАДС са отнети в полза на Държавата съответно – 50 бр.кутии цигари Davidoff Gold и 10 бр.кутии цигари Regina Blue, всички без акцизен бандерол.

Недоволен от така наложеното наказание е останал жалбоподателя Б.М., поради което обжалва НП в срок. Същата го счита за незаконосъобразно и необосновано и постановено при допуснати съществени процесуални нарушения. Жалбоподателят бил психично болен – страдащ от параноидна шизофрения. Негов настойник и законен представител била майка му – К. Б. М.. Към момента на административното нарушение Б.М. не могъл да разбира свойството и значението и да ръководи постъпките си и тъй като бил невменяем, не можел да действа виновно. Административното нарушение било виновно деяние. Ето защо атакуваното НП следвало да се отмени изцяло.

Иска от съда да отмени изцяло НП.

Ответникът по жалбата – Началник отдел „Митническо разузнаване и разследване“ в Териториална дирекция – Митница-Пловдив, редовно уведомени, вземат становище по неоснователност на жалбата. Атакуваното НП било правилно и

законосъобразно. Като такова следвало да се потвърди. Претендират разноски.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

На 20.01.2022г. била извършена полицейска проверка / акция/ от служители на ОД-МВР-Хасково, в имот в ***** - къща, собственост на К. Б. М. и обитавана от Б. В. М. ЕГН *****. При проверката полицейските служители установили, че М. държи до външната ограда на имота си торба, която съдържала - 50 бр.кутии цигари Davidoff Gold и 10 бр.кутии цигари Regina Blue, всички без акцизен бандерол.

Цигарите били предадени с Протокол за доброволно предаване от 20.01.2022г.

М. дал обяснение, че цигарите били негови и за лична употреба.

Преписката е била изпратена на РП-Хасково, която извършила предварителна проверка за наличие на престъпление по чл.234 от НК. Същата приключила с Постановление за отказ за образуване на досъдебно производство от 22.02.2022г. Преписката е била изпратена на Митница – Пловдив.

Била е извършана оценка на намерените безакцизни цигари.

След това е било издадено атакуваното НП.

Тази фактическа обстановка се потвърждава и от гласните доказателства, събрани чрез разпит на свидетели.

По делото бе извършена съдебно-психиатрична експертиза. Същата даде заключение, че Б.М. страда от параноидна шизофрения. Същият бил поставен под пълно запрещение. Към момента на административното нарушение М. не могъл да разбира свойството и значението на постъпките си и не можел да ги ръководи.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Съгл.чл.6 от ЗАНН административно нарушение е това деяние (действие или бездействие), което нарушава установения ред на държавното управление, извършено е виновно и е обявено за наказуемо с административно наказание, налагано по административен ред.

За да действа виновно едно лице, то трябва да бъде вменяемо – да разбира свойството и значението на постъпките си и да може да ги ръководи.

Жалбоподателят е психично болен.

Той страда от параноидна шизофрения. Бил е поставен под пълно запрещение. Към момента на административното нарушение М. не е могъл да разбира свойството и значението на постъпките си и не е можел да ги ръководи.

Т.е жалбоподателят е бил невменяем.

Съответно – не е могъл да действа виновно.

Без вина няма отговорност.

НП е неправилно и като такова ще следва да се отмени.

Предвид изложеното и на основание чл.63 ал.1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление №BG2022/3000-290/НП от 06.06.2022г. на Началник отдел „Митническо разузнаване и разследване“ в Териториална дирекция – Митница-Пловдив, с което за нарушение по чл.123 ал.1 от ЗАДС, съответно на осн.чл.123 ал.1 от ЗАДС на Б. В. М. ЕГН ***** от гр.Хасково е наложено административно наказание – „глоба“ в размер на 500 лв. и на осн.чл.124 ал.1 от ЗАДС са отнети в полза на Държавата съответно – 50 бр.кутии цигари Davidoff Gold и 10 бр.кутии цигари Regina Blue, всички без акцизен бандерол.

ОСЪЖДА ТД-Митница-Пловдив да заплати на Б. В. М. ЕГН ***** от гр.Хасково сумата в размер на 300 лв. за адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ХАС, в 14-дневен срок от съобщаването.

Съдия при Районен съд – Хасково:/П/ НЕ СЕ ЧЕТЕ

Варно с оригинала!

Секретар: Г.А.