

# РЕШЕНИЕ

№ 423

гр. Варна, 17.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 3 СЪСТАВ**, в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Катя Г. Савова

при участието на секретаря Пламена Ст. Стоянова  
като разгледа докладваното от Катя Г. Савова Административно наказателно дело № 20223110204799 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба на ДЗЗД „ТЕРА“, ЕИК:175473954, представлявано от Р.С.П., с адрес: гр.Варна, ж.к.„Възраждане“, бл.32, ет.6, ап.30, действащо чрез пълномощника си адв. И. С. АК-Варна против НП №03-2200709/03.08.2022г. на Директор Дирекция "Инспекция по труда" гр. Варна, издадено на основание чл.416 от КТ за нарушение на чл.63, ал.2 от КТ.

С жалбата се сочи, че неправилно са били установени фактите по делото. Работничката се е намирала в обекта, тъй като между „СиБ 48“ ЕООД и „ТЕРА“ ДЗЗД е имало сключен договор за предоставяне на персонал. Уточнено е името на персонала и това е работничката, която се намира в трудови правоотношения с „СиБ 48“ ЕООД. Към датата на проверката лицето не се е намирало в трудови правоотношения със ДЗЗД „ТЕРА“, като е имало сключен договор с това дружество, но с начало на изпълнение от 01.07.2019г. Изразява се становище, че е нарушен чл.42 т.4 от ЗАНН. Алтернативно се счита, че е налице маловажен случай на административно нарушение.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от процесуален представител адв.Ивайла Стефанова АК-Варна, преупълномощена от адв.И. С.. По същество се поддържат и доразвиват основанията за отмяна на НП, наведени с жалбата и се иска присъждане на разноски. Процесуален представител на въззиваемата страна оспорва жалбата. По същество счита, че наказателното постановление следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно. Претендира разноски.

След преценка на събраните доказателства по делото, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

На 17.06.2022 г. служители на ДИТ – Варна, сред които св. М.Д.

извършили проверка по спазване на трудовото законодателство на територията на обект – бърза закуска, находящ се в кк. «Зл. пясъци» , до хотел „Диана“, стопанисван от ДЗЗД „ТЕРА“. В обекта извършвала трудова дейност св. Д.М.Я.. Св. Я. работела по трудов договор за „СиБ 48“ ЕООД в друг обект, но в обекта находящ се в кк. «Зл. пясъци» , до хотел „Диана“ временно нямало кой да работи и това наложило св. Я. да започне да работи там, по предложение на управителя. След като поработила няколко дена, станало ясно, че за този обект не може да се намери работничка и св. Я. се съгласила да остане да работи там. При това бил сключен трудов договор с дружеството, стопанисващо този обект – „ТЕРА“ ДЗЗД, като уговорката била да започне работа за това дружество от началото на следващия месец, считано от 01.07.2022г.. За времето, през което св. Я. работела в обекта, стопанисван от „ТЕРА“ ДЗЗД без трудов договор, между „СиБ 48“ ЕООД и „ТЕРА“ ДЗЗД имало сключен договор за предоставяне на персонал – св. Я.. При извършената проверка на 17.06.2022г. на св. Я. била предоставена за попълване декларация, в която тя посочило параметрите на установеното трудово правоотношение. Посочило, че работи за „ТЕРА“ ДЗЗД, като се осведомила за това от проверяващите, на длъжност «продавач консултант» с установено работно място – бърза закуска, до хотел „Диана“, находящ се в кк. «Зл. пясъци», при сключен трудов договор и месечно възнаграждение от 710 лева. С почивен ден събота и неделя, като почивката в работния ден е 30 минути. Часът на попълване на декларацията, вписан от лицето в нея бил 12,40 часа. Въз основа на предоставените документи било установено, че с лицето е сключен трудов договор от 17.06.2022г., с „ТЕРА“ ДЗЗД, в който било указано работникът да постъпи на работа на 01.07.2022г. Предоставеното уведомление за регистрация на трудовия договор от ТД НАП Варна сочело дата на уведомяване 17.06.2022г. - 12:47:03 часа. При това положение бил сформиран извод, че е осъществен състав на административно нарушение по КТ и на 14.07.2022г. от Н. Й. З. на длъжност главен инспектор при Дирекция „ИТ“-Варна бил съставен акт за установяване на административно нарушение срещу дружеството „ТЕРА“ ДЗЗД за това, че на 17.06.2022 г., като работодател е допуснал до работа лицето Д.М.Я. на длъжност «продавач на закуски и напитки », в обект – бърза закуска, до хотел „Диана“, находящ се в кк. «Зл. пясъци» , стопанисван от „ТЕРА“ ДЗЗД, преди да му е предоставено копие от уведомлението по чл.62 ал.3 от КТ, заверено от ТД НАП. Била посочена и правна квалификация на деянието. Акта за установяване на административно нарушение бил надлежно предявен и връчен на представляващ дружеството, който не вписал в съдържанието му възражения. Възражения постъпили в тридневен срок, но били преценени като неоснователни. Въз основа на акта за установяване на административно нарушение административно наказващият орган е издал НП №03-2200709/03.08.2022 г., възприемайки изцяло установената от служителите на ДИТ фактическа обстановка и давайки правна квалификация на извършеното нарушение по чл.63 ал.2 от КТ. На дружеството е било наложено административно наказание на основание чл.414 ал.3 от КТ – имуществена санкция в размер на 2000 лева.

Горната фактическа обстановка се установява по безспорен и категоричен начин от събраните по делото доказателства – показанията на св. Димова и св. Я., както и приложените по административно наказателната преписка писмени доказателства – трудови договори; договор между „СиБ 48“ ЕООД и „ТЕРА“ ДЗЗД за предоставяне на персонал; декларация; протокол за извършена проверка; уведомления до ТД НАП и др. При проверка на съставения акт за установяване на административно нарушение и издаденото въз основа на него наказателно постановление, съдът констатира, че същите са издадени при спазване на всички срокове и процедури, предвидени в ЗАНН : Акта за установяване на административно нарушение е съставен в тримесечния срок от откриване на нарушителя, съобразно изискването на чл.34 ал.1 от ЗАНН; наказателното постановление е било издадено в двумесечен срок от връчването на съставения АУАН, т.е. спазен е и предвидения в ЗАНН шестмесечен срок за издаването му. И акта за установяване на административно нарушение и наказателното постановление съдържат реквизитите по чл.42 и чл.57 от ЗАНН.

Проверяващите обективно и пълно са изяснили фактическата обстановка, като по административнонаказателната преписка са приложени трудов договор, уведомление до ТД НАП, декларация от наетото лице и др. , с което по АНП са събрани доказателства в подкрепа на твърдяното за извършено административно нарушение. В съдържанието на съставения акт за установяване на административно нарушение се съдържа подробно описание на самото нарушение, както и на обстоятелствата на извършването му. Посочена е и правилната правна квалификация по КТ.

Съдът намери, че административно наказващият орган неправилно, въз основа на събраните доказателства е приел, че се касае за извършено административно нарушение, което следва да бъде санкционирано по смисъла на закона. В настоящия казус, от събраните по делото доказателства се установява , че св. Я. е работела по трудов договор за „СиБ 48“ ЕООД в друг търговски обект, а не за „ТЕРА“ ДЗЗД в обект до хотел „Диана“ в кк „Златни пясъци“. Докато работела в този обект, работничката в обекта до хотел „Диана“ в кк „Златни пясъци“ не дошла на работа и това наложило св. Я. да започне да работи там. След като поработила няколко дена, станало ясно, че за този обект не може да се намери работничка и св. Я. се съгласила да остане да работи там. При това бил сключен трудов договор с дружеството, стопанисващо този обект – „ТЕРА“ ДЗЗД, като уговорката била да започне работа за това дружество от следващия месец, считано от 01.07.2022г.. За времето, през което св. Я. работела в обекта, стопанисван от „ТЕРА“ ДЗЗД без трудов договор, между „СиБ 48“ ЕООД и „ТЕРА“ ДЗЗД имало сключен договор за предоставяне на персонал – св. Я.. Безспорно, това не представлява изпълнение на задълженията на „ТЕРА“ ДЗЗД като работодател, но липсата на данни да е нанесена вреда на работника, липсата на данни за каквито и да било други нарушения, извършени от дружеството, както и опита да бъде спазена законовата процедура по отдаване на работника за полагане на временна работа, очертават извършеното нарушение като такова с изключително ниска степен на обществена опасност в сравнение с

обичайните случаи от този вид и в този смисъл е налице хипотезата на „маловажен случай” на административното нарушение.

Съдът не сподели позицията на въззивника, че „ТЕРА“ ДЗЗД не е работодател на лицето и няма задължение да регистрира наетото лице по договор за наем на персонал, доколкото в настоящия казус, от представените доказателства безспорно се установява, че не са изпълнени процедурите по чл.107р от КТ и следващи относно начините на отдаване на трудова сила от едно предприятие на друго. При положение, че работника е бил отдаден от „СиБ 48“ ЕООД на „ТЕРА“ ДЗЗД предприятието, което осигурява временната работа е било налице задължението по чл.107с от КТ да изпрати уведомление до съответната териториална дирекция на Националната агенция за приходите по реда на чл. 62, ал. 3 от КТ.

При така установените предпоставки за приложение на нормата на чл. 28 от ЗАНН и отсъствие на ограниченията за прилагането ѝ, изброени в разпоредбата на чл.29 от ЗАНН, съдът намира, че на основание чл. 63, ал. 2, т. 2 от ЗАНН (в сила от 23.12.2021 г. ) следва да отмени процесното наказателно постановление и да предупреди дружеството-жалбоподател, че при извършване на друго административно нарушение от същия вид, представляващо маловажен случай, в едногодишен срок от влизането в сила на съдебния акт, за това друго нарушение ще му бъде наложено административно наказание. С решението си съдът присъди възнаграждение на адвокат, съобразно приложеното адвокатско пълномощно, отчитайки разпоредбите на чл.6 и чл.18 ал.1 ал. 2 и ал.3 НМРАВ №1 от 09.07.2004 г.. С оглед изхода на делото, съдът намери, че следва да остави без уважение искането на процесуалния представител на въззиваемата страна за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Предвид изложеното и на основание чл. 63, ал. 4, вр. ал. 2, т. 2 от ЗАНН, съдът

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ НП №03-2200709/03.08.2022г. на Директор Дирекция "Инспекция по труда" гр. Варна, с което на ДЗЗД "ТЕРА", ЕИК:175473954, представлявано от Р.С.П., с адрес: гр.Варна, ж.к."Възраждане", бл.32, ет.6, ап.30 е наложено административно наказание ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ в размер на 2000 лева на основание на основание чл.416 от КТ за нарушение на чл.63, ал.2 от КТ.

ПРЕДУПРЕЖДАВА на основание чл. 28, ал. 1 от ЗАНН ДЗЗД "ТЕРА", ЕИК:175473954, с адрес: гр.Варна, ж.к."Възраждане", бл.32, ет.6, ап.30 чрез управителя Р.С.П., че при извършване на друго административно нарушение от същия вид, представляващо маловажен случай, в едногодишен

срок от влизането в сила на съдебния акт, за това друго нарушение ще му бъде наложено административно наказание.

ОСЪЖДА Дирекция "Инспекция по труда" гр. Варна на осн. чл.143 ал.1 от АПК да заплати на ДЗЗД "ТЕРА", ЕИК:175473954 направените по делото разноси за възнаграждение на адвокат в размер на 500 / петстотин/ лева.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на въззиваемата страна за присъждане в нейна полза на юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвяне на мотивите.

Съдия при Районен съд – Варна: \_\_\_\_\_