

ПРОТОКОЛ

№ 1

гр. Бургас , 15.01.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XII СЪСТАВ в публично заседание на петнадесети януари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: МАРИЕТА Д. БУШАНДРОВА

Секретар: КАМЕЛИЯ К. СЛАВЕЙКОВА

Прокурор: Сузана Тодорова Чинева-
Койнова (РП-Бургас)

Сложи за разглеждане докладваното от МАРИЕТА Д. БУШАНДРОВА Наказателно дело от общ характер № 20202120203603 по описа за 2020 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Подсъдимият К. Д. А., редовно призован, се явява лично.

Не се явява се адв. В.В., упълномощен защитник на подсъдимия от досъдебното производство.

Явява се адв. В.Ч. от АК-София, надлежно упълномощен защитник на подсъдимия.

За Районна прокуратура Бургас, редовно призовани, се явява прокурор Чинева.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

К. Д. А. - роден наг. в гр. Добрич, с адрес: ..., българин, български гражданин, неженен, неосъждан, със средно образование, работи като брокер, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правото им на отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод на състава на съда и секретаря.

АДВ. К.: Нямам искания за отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПОДСЪДИМИЯТ: Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за провеждане на **РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ** по реда на чл. 248 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА КЪМ ПРОВЕЖДАНЕ НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ намира, че след като един от въпросите, които ще се разглеждат в разпоредителното заседание е налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените производства, е необходимо да се изслушат становищата на страните за това по какъв ред да се проведе съдебното производство. За целта на подсъдимия се разясняват правата му по чл. 371 и чл. 384 от НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на подсъдимия правата му по чл. 371 от НПК и го уведомява, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания (ако направи такива) по чл. 371, т. 2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата. В случай, че подсъдимият се възползва от тези права, производството ще протече по реда на глава Двадесет и седма от НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на подсъдимия, че по свое желание може да постигне споразумение с прокурора и със защитника си по реда на чл. 384, ал. 1 от НПК и производството да протече по реда на глава Двадесет и девета от НПК.

СЪДЪТ ЗАПИТА прокурора, подсъдимия и защитника му за становище по въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения. Считам, че делото е подсъдно на Районен съд Бургас, няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, не е допуснато в досъдебното производство съществено процесуално нарушение ограничаващо правото на защита на подсъдимия или пострадалия. Няма взетата мярка за неотклонение в хода на досъдебното производство по отношение на подсъдимия. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

АДВ. К.: Делото е подсъдно на съда, няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. Нямам възражения за допуснати процесуални нарушения.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, и по конкретно по реда на 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към казаното от моя защитник. Нямам възражения за допуснати процесуални нарушения. Запознат съм с предпоставките и последиците от разглеждането на делото по реда на Глава 27 и 29 от НПК. Желая делото да приключи по реда на глава 29 от НПК.

Съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на определението по чл.

248, ал. 5 от НПК, като съобщава на страните, че определението ще бъде обявено в 11.10 часа.

Съдебното заседание продължава в 11.10 часа, в присъствието на същите страни.

След обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, и съобразяване със становищата на страните, на основание чл. 248, ал. 5 и ал. 6 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА, че делото е подсъдно на Районен съд – Бургас, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са предпоставките за предварително изслушване на страните по реда на глава 29 от НПК. Съдът счита, че не са налице основанията по чл. 263, ал.1 от НПК за разглеждане на делото при закрити врати, тъй като това се налага за запазване на нравствеността.

Нен са налице основания за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебноследствени действия по делегация.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

Съдът намира, че са налице основанията на чл.252, ал.1 от НПК за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК и поради това, че страните са направили искане за незабавно разглеждане на делото след разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ПОСТАНОВИ ДА СЕ ИЗВЪРШИ СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА на основание чл. 276, ал. 1 НПК основанията за образуване на съдебното производство.

СЪДЪТ на основание чл. 276, ал. 2 НПК дава възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Г-жо съдия, нямам какво да добавя към доклада на съда. Обсъдихме споразумението с подсъдимия и защитника му, според което подсъдимият К. Д. А., ЕГН *****, се признава за виновен в извършване на умишлено престъпление по чл.343б, ал.3 от НК, като на основание чл.55, ал.1, т.1 и ал. 2 от НК му се определя наказание лишаване от свобода за срок от 4 /четири/ месеца, което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за изпитателен срок от 3 /три/ години, както и наказание „глоба“ в размер на 250 лв.

На основание чл.343г, вр. чл.343б, ал.3, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК на подсъдимия К. Д. А., ЕГН ***** да се наложи наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от единадесет месеца, като на основание чл.59, ал.4 от НК от същото следва да се приспадне времето, през което за същото деяние подсъдимият е била лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от 21.11.2019г.

Няма причинени от деянието имуществени вреди.

Вещественото доказателство - 1 бр. тест касетка „Drager Drug 5000“ с фабричен №№ ARAM 0005, проба № 366, с който е тестван К.А., следва да остане приложено по делото в срока на съхранение на същото, след което да бъде унищожено.

Разноски по делото в размер на 70лв. да бъдат присъдени в тежест на подсъдимия К. Д. А., ЕГН *****.

Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

Представям Ви го в писмен вид.

АДВ. К.: На основание чл. 384 от НПК с районния прокурор постигнахме споразумение, което не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите. Съгласни с това, което предложи прокурорът – подзащитният ми се признава за виновен в извършване на умишлено престъпление по чл.343б, ал.3 от НК, като на основание чл.55, ал.1, т.1 и ал. 2 от НК му се определя наказание лишаване от свобода за срок от 4 /четири/ месеца, което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за изпитателен срок от 3 /три/ години, както и наказание „глоба“ в размер на 250 лв.

На основание чл.343г, вр. чл.343б, ал.3, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК на подсъдимия К. Д. А., ЕГН ***** да се наложи наказание лишаване от право да управлява

моторно превозно средство за срок от единадесет месеца, като на основание чл.59, ал.4 от НК от същото следва да се приспадне времето, през което за същото деяние подсъдимият е била лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от 21.11.2019г.

Няма причинени от деянието имуществени вреди.

Вещественото доказателство - 1 бр. тест касетка „Drager Drug 5000“ с фабричен №№ ARAM 0005, проба № 366, с който е тестван К.А., следва да остане приложено по делото в срока на съхранение на същото, след което да бъде унищожено.

Разноски по делото в размер на 70лв. да бъдат присъдени в тежест на подзащитния ми К. Д. А., ЕГН *****.

Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците на споразумението и съм съгласен с всички негови клаузи и условия и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има последиците на влязла в сила присъда. Доброволно го подписвам и се отказвам от съдебно разглеждане по общия ред.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото материалите по Досъдебно производство досъдебно производство ДП № 434 ЗМ 786/2019г. по описа на Второ РУ - Бургас, Пор. № 2835/2019г. по описа на БРП.

ПРИЕМА представеното по делото споразумение за решаване на делото.

ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ: С.Ч. – прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас.

ПОДСЪДИМ: К. Д. А. - роден наг. в гр. Добрич, с адрес: ..., българин, български гражданин, не женен, неосъждан, със средно образование, работи като брокер, ЕГН *****.

ЗАЩИТНИК: адвокат В.Ч., вписан в Адвокатска колегия Бургас, София, упълномощен защитник.

Страните, спазвайки изискванията на чл.384 вр. чл. 381 от НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

ПОДСЪДИМИЯТ К. Д. А., ЕГН ***** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на 21.11.2019г. в гр. Бургас, по бул. „Стефан Стамболов“, в ж.к. „Славейков“, до бл. №55 в посока на бул. „Тракия“, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Мерцедес Ц 220 ЦДИ“, с рег. № ТХ НХ, след употреба на наркотични вещества, а именно: - амфетамин, представляващо високорисково наркотично вещество по смисъла на чл. 3, ал.1, т.1 и ал. 2, т.1 от ЗКНВП вр. Приложение № 1 - Списък I - „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина” към чл. 3, т.1 от НРКРВН, установено по надлежащия ред с техническо средство „Dreger Drug Test 5000 “ /Дрегер Друг Тест 5000” /, с фабричен № ARAM 0005, проба № 366 - **престъпление по чл.343б, ал.3 от НК.**

Деянито е извършено виновно, при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл.11, ал.2 НК.

За посоченото престъпление по чл.343б, ал.3 от НК, като на основание чл.55, ал.1, т.1 и ал. 2 от НК на подсъдимия К. Д. А., ЕГН ***** му се определя наказание „лишаване от свобода“ за срок от **4 /четири/ месеца**, което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за изпитателен срок от **3 /три/ години**, както и наказание „глоба“ в размер на **250 лв.**

На основание чл.343г, вр. чл.343б, ал.1, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК на подсъдимия К. Д. А., ЕГН ***** да се наложи наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от единадесет месеца, като на основание чл.59, ал.4 от НК от същото следва да се приспадне времето, през което за същото деяние подсъдимият е била лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от 21.11.2019г.

Няма причинени от деянието имуществени вреди.

Вещественото доказателство - 1 бр. тест касетка „Drager Drug 5000“ с фабричен №№ ARAM 0005, проба № 366, с който е тестван К.А., следва да остане приложено по делото в срока на съхранение на същото, след което да бъде унищожено.

Разноски по делото в размер на 70лв. да бъдат присъдени в тежест на подзащитния ми К. Д. А., ЕГН *****.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:	ЗАЩИТНИК:	ПОДСЪДИМ:
.....
(С.Ч.)	(адв.В.Ч.)	(К. Д. А.)

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците на споразумението и съм съгласен с всички негови клаузи и условия и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има последиците на влязла в сила присъда. Доброволно го подписвам и **декларирам**, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ:

/ К. Д. А. /

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което счита, че същото следва да бъде одобрено.

Мотивиран от гореизложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И: №/15.01.2021г.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА споразумението между страните, по силата на което:

ПРИЗНАВА ПОДСЪДИМИЯ К. Д. А., ЕГН *** ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 21.11.2019г. в гр. Бургас, по бул. „Стефан Стамболов“, в ж.к. „Славейков“, до бл. №55 в посока на бул. „Тракия“, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Мерцедес Ц 220 ЦДИ“, с рег. № ТХ НХ, след употреба на наркотични вещества, а именно: - амфетамин, представляващо високорисково наркотично вещество по смисъла на чл. 3, ал.1, т.1 и ал. 2, т.1 от ЗКНВП вр. Приложение № 1 - Списък I - „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина” към чл. 3, т.1 от НРКРВН, установено по надлежащия ред с техническо средство „Dreger Drug Test 5000 “ /Дрегер Друг Тест 5000” /, с фабричен № ARAM 0005, проба № 366 - **престъпление по чл.343б, ал.3 от НК.**

Деянито е извършено виновно, при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл.11, ал.2 НК.

НАЛАГА за посоченото престъпление по чл.343б, ал.3 от НК и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК на подсъдимия **К. Д. А., ЕГН ******* наказание „**лишаване от свобода**“ за срок от **4 /четири/ месеца.**

ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното на подсъдимия **К. Д. А., ЕГН ******* наказание „**лишаване от свобода**“ за срок от **4 /четири/ месеца** за изпитателен срок от **три години.**

НАЛАГА за посоченото престъпление по чл.343б, ал.3 от НК и на основание чл. 55, ал. 2 вр. ал.1, т. 1 от НК на подсъдимия **К. Д. А., ЕГН ******* наказание „**глоба**“ в размер на **250лв./двеста и петдесет лева/.**

НАЛАГА на основание чл.343г, вр. чл.343б, ал.3, вр. чл.37, ал.1, т.7 от на подсъдимия **К. Д. А., ЕГН *******, наказание „**лишаване от право да управлява моторно превозно средство**“ за срок от **11/единадесет месеца/.**

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.4 от НК от наложеното на подсъдимия **К. Д. А., ЕГН *******, наказание „**лишаване от право да управлява моторно превозно средство**“ за срок от **11/единадесет месеца/ времето, през което**

подсъдимият е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от **21.11.2019г.**

ОСЪЖДА подсъдимия **К. Д. А., ЕГН ******* да заплати по сметка на ОД на МВР Бургас, направените в хода на досъдебното производство разноси в размер на 70лв. /седемдесет лева/, както и да заплатим по сметка на Районен съд Бургас сумата от 5лв./пет лева/ за служебно издаване на изпълнителен лист.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство - Drager Drug 5000“ с фабричен №№ ARAM 0005, проба № 366, с който е тестван К.А. **ДА ОСТАНЕ** приложено по делото в срока на съхранение на същото, след което **ДА БЪДЕ УНИЩОЖЕНО.**

НАСТОЯЩОТО СПОРАЗУМЕНИЕ има последиците на влязла в законна сила присъда, съобразно разпоредбата на чл. 383, ал.1 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД №3603/2020г.** по описа на Районен съд Бургас.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____

Секретар: _____