

# РЕШЕНИЕ

№ 181

гр. София, 10.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-23**, в закрито заседание на десети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Даяна К. Топалова

като разглежда докладваното от Даяна К. Топалова Търговско дело № 20201100901771 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл.250 ГПК.

Образувано е по молба на длъжника за допълване на постановеното, по реда на чл.740 ТЗ, решение № 81 от 17.01.2023 г., с което производството по несъстоятелност е прекратено поради одобряване на извънсъдебно споразумение. Искането е съдът да постанови възстановяване в права на управителя Е. С.С., както и да даде задължителни указания на длъжностното лице по регистрация да заличи добавката „в несъстоятелност“ във фирмата на дружеството.

Молбата е неоснователна.

С прекратяване на производството по несъстоятелност, с решение по реда на чл.740 ТЗ, се възстановява правото на длъжника да управлява и да се разпорежда със своето имущество, както и компетентността на неговите органи на управление. Възстановяването настъпва по силата на закона, с влизане в сила на решението, с което производството се прекратява и промяната следва да се извърши служебно от длъжностното лице по регистрация. При бездействие на последното заинтересованото лице може да подаде заявление по реда на чл.96б от Наредба № 1 от 14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, по образец, утвърден от изпълнителния директор на Агенцията по вписванията, в което се посочва пропускът. Същите разсъждения са относими и към бездействието на длъжностното лице да отрази промените в наименованието. Както беше посочено, възстановяването на правомощията на органите на управление на дружеството настъпва по силата на закона, съответно е извън предмета на произнасяне, в производството по реда на чл.740 от ТЗ, поради което не са налице предпоставките за допълване на постановеното решение. Извън компетентността на съда, в настоящото производство, е и да дава указания на длъжностното

лице по регистрация да извърши вписвания, заличавания или отбелязвания по партидата на дружеството. Такова правомощие има съдът, в производството по обжалване на отказ, в случай, че такъв бъде постановен след сезиране на длъжностното лице със заявление по посочени по – горе ред на чл.96б от Наредба № 1 за извършване на исканите с настоящата молба промени по партидата.

Предвид изложеното молбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

При тези мотиви, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на „О.Ц. – Е.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\* за допълване на постановеното по реда на чл.740 ТЗ решение № 81 от 17.01.2023 г., с което производството по несъстоятелност е прекратено.

**Решението** да се обяви в Търговския регистър и да се впише в нарочната книга по чл. 634в, ал. 1 ТЗ на Софийски градски съд.

**Решението** може да се обжалва пред САС в седемдневен срок от вписването му в Търговския регистър.

**Съдия при Софийски градски съд:** \_\_\_\_\_