

# ПРОТОКОЛ

№ 34

гр. София, 28.04.2023 г.

**ВОЕНЕН СЪД – СОФИЯ** в публично заседание на двадесет и осми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: полк.ЦАНКО Т. ГРОЗЕВ

при участието на секретаря ТАМАРА Й. ЧЕРНЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от полк.ЦАНКО Т. ГРОЗЕВ

Наказателно дело от общ характер № 20236100200040 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

## ПРОТОКОЛ

Днес, 28.04.2023 г., 13.00 часа, в град София, Съдебна палата, етаж 4, з. № 18, в открито съдебно заседание, Софийският военен съд в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: полк. ЦАНКО ГРОЗЕВ

при секретар Тамара Чернева и с участието на полковник полковник Лазаров – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Соф разгледа НОХД № 20236100200040 по описа на Софийския военен съд за 2023

Производството е по реда на Глава Двадесет и девета от НПК.

На основание чл. 271, ал. 1 от НПК председателят ОТКРИ съдебното заседание.

На основание чл. 272 от НПК председателят провери самоличността на обвиняемия и връчването на съответните преписи и съобщения:

ЯВЯВА се обвиняемият ОР кап. Т. И. К. /Т.И.К./ от ВФ \*\*\*\*\*, ро

на \*\*\*\*\* г. в гр. К., живущ в гр. К., ул. "\*\*\*\*\*" № \*\*\*\*\*, българ  
български гражданин, с висше образование, неженен, неосъждан, Е  
\*\*\*\*\*

Явява се лично и с адвокат МИХАИЛ ОРЛИНОВ ПЕНЕВ от СА  
преупълномощен от адв. К..

Без отводи към състава на съда, прокурора и секретаря.

На основание чл. 15, ал. 3 и чл. 274, ал. 1 от НПК председателят разясни е  
обвиняемия процесуалните му права.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАЩИТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът като взе предвид становищата на страните намира, че са нал  
процесуалните предпоставки за разглеждане на делото по реда на чл. 382 от Н  
поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Председателят докладва делото с прочитане на споразумението за решава  
на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение, което моля да одобрите.

ЗАЩИТНИКЪТ: Господин председател, моля да одобрите постигнатото  
споразумение.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Моля да одобрите така постигнатото споразумение.

На основание чл. 382, ал. 4 НПК председателят запита обвиняемия разби

ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

**ОБВИНЯЕМИЯТ:** Разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците на споразумението, съгласен съм с тях и доброволно съм подписал. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл. 382, ал. 5 НПК председателят предложи обсъждане промени в споразумението, а именно възлагане или не на възпитателна работна дейност на обвиняемия.

**ПРОКУРОРЪТ:** Предлагам в споразумението да се запише изрично, че на основание чл. 381, ал. 5, т. 4 не се възлага възпитателна работна дейност по време на условно осъждане.

**ЗАЩИТНИКЪТ:** Присъединявам се към становището на прокуратурата.

**ОБВИНЯЕМИЯТ:** Съгласен съм.

На основание чл. 382, ал. 6 НПК председателят **ПРОЧЕТЕ** окончателно **СПОРАЗУМЕНИЕ** за решаване на делото, което се вписа в протокола, както следва:

Днес, 20.04.2023 г., в гр. София, между полковник С. Лазаров –прокурор Военно – окръжна прокуратура София, в качеството на прокурор по настояще дело и адв. В. К. от САК, в качеството му на защитник на обвиняемия кап. Т. И. от ВФ \*\*\*\*\*, се постигна споразумение за решаване на делото досъдебното производство, по реда на чл. 381 от НПК, със следните условия:

На основание чл. 381, ал. 5, т. 1 от НПК:

Обвиняемият ОР кап.Т. И. К. от ВФ \*\*\*\* – \*\*\*\*, роден на \*\*\*\* гр.\*\*\*\*, живущ в гр.\*\*\*\*, ул. “\*\*\*\*“ № \*\*\*\*\*, българин, български гражданин, висше образование, неженен, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, се признава виновен в това, че:

На 20.07.2021г. около 19.30 часа в гр.В., на ул.“Димитраки Хаджитоше” срещу № 40, като извършител в съучастие с извършителите: П.М.Т. и Д.А.Д. двамата от гр. К., и неустановено лице, направили опит да причинят тежестелесна повреда, изразяваща се в осакатяване на крайници на В.И.Т. от гр. К., като дейците са били въоръжени – Д.Д. с електрошоково оръжие марка „Axon” модел „Taser Pulse“ с № 1B0026515, П.Т. с чук, неустановеното лице – електрошокова палка, като престъплението е останало недовършено поради независещи от тях причини – оказаната съпротива от страна на Т.Т.Т. произведените изстрели с огнестрелно оръжие от неговия придружител – Б.Г.Г.

- престъпление по чл.128, ал.2, вр. ал. 1, вр. чл.18, ал.1, вр. чл.20, ал.2, ал.1 от НК.

На основание чл. 381, ал. 3 от НПК:

От престъплението няма причинени имуществени вреди, които подлежат на възстановяване.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 2 и т. 4 от НПК:

Страните по споразумението договарят следния вид и размер на наказанието:

За извършеното от ОР кап. Т. И. К. от ВФ \*\*\*\*\* престъпление по чл.128, ал.2, вр. ал. 1, вр. чл.18, ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. ал.1 от НК, на основание чл. 55, ал. 1 т.1 от НК се налага наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок 1 (една) година.

На основание чл. 66, ал. 1 НК изпълнението на наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА се отлага с ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК от ТРИ ГОДИНИ.

Не се налага възлагането на възпитателна работа с обвиняемия.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК.

Веществените доказателства остават по делото.

Писмените доказателства остават към делото.

Направените разноси по делото са в размер на 21 065.23 лева (двадесет една хиляди шестдесет и пет лева и двадесет и три стотинки), като **7 021,74** . (седем хиляди и двадесет и един лева и седемдесет и четири ст.) – 1/3-та от общ размер, се възлагат на обвиняемия, като следва да бъдат преведени по сметка ОД на МВР - Враца по сметка № **BG 66 UBBS 80023106173907**, BIC: **UBBSBG** банка „ОББ“ – АД – Враца.

ЗАЩИТНИК: .....  
/адв. ПЕНЕВ/

ПРОКУРОР: .....  
/полковник С. ЛАЗАРОВ/

ОБВИНЯЕМ: .....  
/ОР кап. Т. К. /

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закон и морала и следва да бъде одобрено, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 НПК, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

№.....

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между страните за решаване делото, с което обвиняемият ОР кап. Т. И. К. от ВФ \*\*\*\*\*, роден \*\*\*\*\*, в гр. К., живущ в гр. К., ул.“\*\*\*\*\*“ № \*\*\*\*\*, българин, български гражданин, с висше образование, неженен, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*

### **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ:**

На 20.07.2021г. около 19.30 часа в гр.Враца, на ул.“Димитра Хаджитошев“ срещу № 40, като извършител в съучастие с извършителите: П.М. и Д.А.Д. – двамата от гр. К., и неустановено лице, направили опит да причинят

тежка телесна повреда, изразяваща се в осакатяване на крайници на В.И.Т. гр.Враца, като дейците са били въоръжени – Д.Д. с електрошоково оръжие марка „Axon“ модел „Taser Pulse“ с № 1B0026515, П.Т. с чук, неустановеното лице с електрошокова палка, като престъплението е останало недовършено поради независещи от тях причини – оказаната съпротива от страна на Т. произведените изстрели с огнестрелно оръжие от неговия придружител – Б.Г. поради което и на основание чл.128, ал.2, вр. ал. 1, вр. чл.18, ал.1, вр. чл.20, ал.1, вр. ал.1 от НК и чл. 55, ал. 1 т.1 от НК му СЕ НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 1 (една) година, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наказанието СЕ ОТЛАГА за срок от 3 /ТРИ/ години.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК във вр. чл. 67, ал. 6 от НК възлага възпитателна работа по време на условното осъждане.

Веществените и писмените доказателства ДА ОСТАНАТ по делото.

От направените разноски по делото в общ размер на **21 065.23** лв. (двадесет и една хиляди шестдесет и пет лева и двадесет и три стотинки), на които Т. И. К. СЕ ВЪЗЛАГАТ една трета от тях или **7 021,74** лв. (седем хиляди двадесет и един лева и седемдесет и четири ст.) които следва да бъдат заплатени на държавата в полза на ОД на МВР - Враца по сметка № **BG 66 UB 80023106173907**, BIC: **UBBSBGSF**, банка „ОББ“ – АД – Враца.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране

На основание чл. 382, ал. 10 от НПК за определението да се съобщи на В.И.Т. от гр. Враца, като му се укаже, че може да предяви граждански иск за неимуществени вреди пред гражданския съд.

С оглед постановеното определение по чл. 382, ал. 7 от НПК, с което е одобрено споразумение за решаване на делото, постигнато на досъдебно производство, имащо последиците на влязла в сила присъда, съдът намира, че наказателното производство по ДП № 104–СЛ/2021г., по описа на ВОП-София срещу обвиняемия ОР кап. Т. И. К. следва да бъде прекратено.

С оглед изложеното и на основание чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство срещу ОР кап. Т. И. К. от \*\*\*\*\* , роден на \*\*\*\*\*. в гр. К., живущ в гр. К., ул. “\*\*\*\*\*“ № \*\*\*\* българин, български гражданин, с висше образование, неженен, неосъждан, Е \*\*\*\*\* , по НОХД № 20236100200040 по описа на СВС/ ДП №104–СЛ/202 по описа на ВОП-София, в частта за обвиняемия К./.

Страните бяха уведомени, че на основание чл. 312, ал. 1 от НПК могат да направят искане за поправка на протокола в тридневен срок от изготвянето му.

Председателят ЗАКРИ съдебното заседание в 13.30 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

Съдия при Военен съд – София: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_