

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1022

гр. София, 09.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 41 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА

като разгледа докладваното от МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА Гражданско дело № 20231110170149 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано искова молба, подадена от "фирма" ООД, чрез адв. Ю. Г., с която е предявен иск с правно основание чл. 79, ал. 1, вр. чл. 285 ЗЗД, вр. чл. 301, ал. 2 КЗ, и евентуален иск по чл. 59, ал. 1 ЗЗД.

От служебно изисканата справка от Национална база данни „Население“ се установява, че настоящият адрес на ответника е на територията на община Трекляно, обл. Кюстендил.

Съгласно разпоредбата на чл. 113 ГПК /в сила от 07.08.2018 г./ исковете на и срещу потребители се предявяват пред съда, в чийто район се намира настоящият адрес на потребителя, а при липса на настоящ адрес – по постоянния. В разглеждания случай се касае за предявен на договорно основание иск, по силата на който ответникът има качеството на ползвател на застрахователни услуги. Предвид това и с оглед търговската дейност на ищеца, несъмнено е, че по същият договор ответникът има качеството потребител на основание § 13, т.1 от ДР на Закона за защита на потребителите /ЗЗП/, като потребителският характер на настоящото дело се запазва независимо, че е заявен и евентуален иск по чл. 59, ал. 1 ЗЗД. Следователно спорът е потребителски, поради което и приложение следва да намерят специалните съдопроизводствени правила по потребителските спорове, в това число и уредената местна подсъдност по чл.113 ГПК. Аргументи в този смисъл се съдържат в определение № 18/16.01.2020г. по ч.гр.д.№ 2502/2019г. на ВКС, II т.о, определение № 547 от 23.11.2016 г. по ч. гр. д. № 4967/2016 г., на ВКС, IV г.о., определение № 117 от 12.03.2018г. по ч.гр.д.№ 821/2018г. на ВКС, IV г.о. и др.

Ето защо при съобразяване на данните от изисканата по реда на Наредба № 14/2009 г. справка, съдът намира, че делото не е подсъдно на Софийски районен съд.

С оглед разпоредбата на чл. 119, ал. 3 ГПК /нова – ДВ, бр. 65 от 2018 г., в сила от 07.08.2018 г./, вр. чл. 113 ГПК настоящият съдебен състав следва да прекрати производството по делото и да го изпрати на компетентния да го разгледа съд – Районен съд – Кюстендил.

Така мотивиран съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гражданско дело № 70149/2023г., по описа на Софийски районен съд, I Гражданско отделение, 41 състав.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Районен съд – Кюстендил.

Определението може да бъде обжалвано от ищеца с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчване на препис.

Съдия при Софийски районен съд: _____