

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 519

гр. Габрово, 05.10.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО, СЪСТАВ I в закрито заседание на пети октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Веселина Топалова

Членове: Ива Димова
Симона Миланези

като разглежда докладваното от Ива Димова Въззивно частно гражданско дело № 20214200500363 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на [чл. 274, ал. 1, т. 2](#) вр. [чл. 419 ГПК](#).

Образувано е по частна жалба, подадена от „Престиж бизнес“ ООД, ЕИК 811130355, гр. Б., ул. „.....“, чрез адв. К.П. против Разпореждане № 1121 от 05.08.2021 г. издадено по ч. гр. д. № 1356/2021 г. по описа на Районен съд – Габрово, с което е отхвърлено заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 от ГПК и изпълнителен лист срещу ЕТ “Проектстрой - Петър П.“, ЕИК 817013106, с адрес в гр. Габрово, местност „Колева ливада“ № 1 за заплащане на сумата 1 000,00 лв. – главница, представляваща вземане за разноси за адвокатско възнаграждение присъдени с решение № 1296/05.12.2019 г. на Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК -799/2019 г., както и за направените разноси за производството.

В жалбата се излагат доводи, че разпореждането на съда е постановено при съществени нарушения на съдопроизводствените правила, нарушени са и разпоредбите на материалния закон, а така също е и необосновано. Според жалбоподателят спорните моменти са два – способността гражданското дружество по ЗЗД да бъде ответник по заповедното производство и дали наличието на възлагане на разноси в решение на КЗК на гражданско дружество по ЗЗД удостоверява задължения за плащане на парична сума от съдружник в гражданско дружество на сочения за длъжник в заповедното производство лице. Съдържанието на представеното заявление достатъчно подробно индивидуализира страните и вземането, с оглед разпоредбата на чл. 417, т. 1 от ГПК и не потвърждава извода, че решението на КЗК за присъждане на сума на ДЗЗД не съдържа удостоверяване на задължение за плащане на парична сума от съдружник в гражданско дружество на соченото

за длъжник в заповедното производство лице. При гражданското дружество правата и задълженията се придобиват от съдружниците, които действат в рамките на гражданското съучастие. Страна по сделките с трети лица не е гражданското дружество, а отделния съдружник, респективно съдружници. Третите лица могат да осъществяват правата си спрямо всички членове на гражданското дружество. Моли да се отмени атакуваното разпореждане като неправилно, немотивирано и незаконосъобразно.

Съгласно разпоредбата на [чл. 413, ал. 2 от ГПК](#) препис от жалбата не е връчен на лицето, участващо по делото като насрещната страна.

Габровският окръжен съд, като взе предвид постъпилата частна жалба и събраните по делото доказателства, намира следното:

Частната жалба е подадена в законоустановения срок против подлежащ на обжалване съдебен акт и от легитимирано лице, поради което е допустима. Разгледана по същество, жалба е неоснователна.

Производството пред Габровския районен съд е образувано по заявление от „Престиж бизнес“ ООД, ЕИК 811130355 за издаване на заповед за изпълнение почл. 417 от ГПК срещу ЕТ „Проектстрой - Петър П.“, ЕИК 817013106. Във връзка с подаденото заявление е образувано ч. гр. д. № 1356/2021 г. по описа на Районен съд – Габровоза заплащане следните суми: 1000,00 лв., както и изплатено адвокатско възнаграждение в размер на 300,00 лв. и платена държавна такса.

Паричното вземане е за разноски за адвокатско възнаграждение, присъдени съгласно решение № 1296/05.12-2019 г. по преписка № КЗК-799/2019 г. по описа на Комисията за защита на конкуренцията.

С обжалваното разпореждане заповедният съд е приел, че заявлението е неоснователно, тъй като представеното решение на КЗК, макар и документ по чл. 417 от ГПК не удостоверява вземане за разноски в размер на 1 000,00 лв. срещу посочения длъжник ЕТ „Проектстрой - Петър П.“, ЕИК 817013106. В диспозитива на представеното решение със същото е възложено направените в хода на производството пред КЗК разноски за адвокатско възнаграждение в размер 1000,00 лв. да се заплатят от ДЗЗД „Проектстрой-Линк“, а не от посочения като длъжник ЕТ „Проектстрой - Петър П.“, ЕИК 817013106. Приел е, че разноските по делото са възложени в тежест на неперсонифицирания правен субект, а не на отделните съдружници, като представения документ по чл. 417, т. 1 от ГПК не удостоверява задължение за заплащане на парична сума от ЕТ „Проектстрой - Петър П.“, което задължение е определено по своето основание, вид и размер. Според заповедния съд не може да се установи и осъществяването на факт, обуславяя пасивна солидарна отговорност на ЕТ „Проектстрой - Петър П.“, ЕИК 817013106 за претендираната в заявлението сума. С тези мотиви, Габровски районен съд е отхвърлил подаденото заявление.

Настоящият въззивен състав намира, че заявлението по чл. 417 от ГПК е подадено против ЕТ "Проектстрой - Петър П.", ЕИК 817013106, който е участник в дружеството по ЗЗД. От диспозитива на решението на КЗК се установява, че се възлагат в тежест на ДЗЗД „Проектстрой-Линк“ направените в хода на производството разноски в размер на 1000,00 лв. Към заявлението е приложено единствено заверено копие на решението на КЗК, от мотивите на което се извлича съществуването на гражданското дружество сключено между ЕТ "Проектстрой - Петър П.", ЕИК 817013106 и „Линк-Русе“ ЕООД, ЕИК 201513602.

Гражданското дружество по ЗЗД не е юридическо лице. То е форма на обединение на две или повече лица за постигане на обща стопанска цел. Отношенията между съдружниците се уреждат с договор / чл. 357 ЗЗД./. При гражданското дружество правата и задълженията се придобиват от съдружниците, които действат в рамките на гражданското съучастие. Страна по сделката с трето лице не е гражданското дружество, а съдружниците в него. Гражданското дружество не може да бъде страна в гражданския процес. Страна в процеса са съдружниците, а не самото дружество. Насочването на изпълнението към един от съдружниците налага доказването на съществуването на договор за учредяване на гражданско дружество и неговото съдържание. От договора ще се установи дела на всеки от съдружниците в печалбите и загубите съразмерно с техния дял /чл. 361, ал. 1 от ЗЗД/.

Към заявлението не е представен договор за гражданско дружество или друг документ, който несъмнено да доказва съществуването му, поради което е недоказано участието на посочения в заявлението съдружник в това дружество. Този факт подлежи на доказване от заявителя.

Мотивите на въззивната инстанция са различни от тези на заповедния съд, но крайния резултат съвпада, поради което обжалваното разпореждане на Габровски районен съд следва да бъде потвърдено.

Водим от гореизложеното Габровски окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА Разпореждане № 1211 от 05.08.2021 г. издадено по ч. гр. д. № 1358/2021 г. по описа на Районен съд – Габрово.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____