

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 16032

гр. София, 30.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 105-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: А. Т. М.

като разгледа докладваното от А. Т. М. Наказателно дело частен характер № 20231110207898 по описа за 2023 година

Днес, 30.12.2023 г., А. М., съдия-докладчик при Софийски районен съд, НО, 105 състав, след като се запознах с внесената за разглеждане частна тъжба от Д. А. Б., чрез адв. Я. Я. с адрес за призоваване гр. С***** срещу А. Г. В., намира за установено следното:

Не са налице основания за разглеждане на делото в съдебно заседание, тъй като тъжбата не отговаря на изискванията на чл.81 от НПК.

На първо място липсват доказателства, че частният тъжител е внесъл дължимата държавна такса и в тази връзка следва да му се укаже в 7 дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да представи по делото документ, удостоверяващ посоченото обстоятелство.

Частният тъжител не е длъжен да посочва правната квалификация на твърдяното престъпление, но е длъжен да посочи време, място и начин на неговото извършване. В настоящия случай, частният тъжител сочи, че събитията за които е изложил факти в тъжбата са се случили на 12.12.2022г., като не е посочено населеното място където се е намирал по времето когато е възприел комуникацията /още повече, че се сочи, че тъжителят работи като директор на българско средно училище „Х***“ – гр. Б*****/, както и часа в който е била проведена тази кореспонденция по приложение „вайбър“, не е посочен и мобилният номер, ползван от тъжителя, на който е била изпратена тази кореспонденция, както и мобилният номер от който е постъпила, и който се твърди, че е използван за разпространение на позорни за тъжителя обстоятелства.

На следващо място тъжителят е посочил адрес за лицето, спрямо което повдига обвинение с частната тъжба в гр. София, но не сочи дали това е местоживеенето на лицето, негов регистриран постоянен или настоящ адрес, както и ако е известно къде се е намирал по време на проведената кореспонденция.

С оглед липсата на посочване на горните обстоятелства, съдът е в невъзможност да извърши преценка досежно местната подсъдност и дали е компетентен да разгледа тъжбата по същество, както и да очертае предмета на обвинението.

На следващо място съдът е в невъзможност и да определи субекта, спрямо когото е насочено обвинението, доколкото в титула на частната тъжба се сочи, че е подадена срещу А. Г. В., а в диспозитивната част се иска осъждане за лице с имена Г. И. Г., за когото липсват други индивидуализиращи белези.

Следва да бъде дадена възможност на частния тъжител в 7 дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да представи поправена частна тъжба съобразно посоченото по-горе, като ако е налице затруднение досежно местоживеенето или адреса на лицето, спрямо което се повдига обвинение, то съдът може по искане на тъжителя да го снабди със съдебно

удостоверение / след молба и заплащане на ДТ, което да му послужи пред съответните институции за събиране на тези данни .

Водим от горното и на основание чл. 32, ал. 2 от НПК съдията-докладчик

РАЗПОРЕДИ:

1. НЕ ДАВАМ ХОД НА ЧАСТНАТА ТЪЖБА.

2. УКАЗВАМ на частния тъжител в 7 дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства за внесена държавна такса, дължима за разглеждане на производството, образувано по частна тъжба.

3. УКАЗВАМ на частния тъжител в 7 дневен срок от получаване на съобщението да представи **поправена частна тъжба, съобразно дадените указания по-горе.**

4. УКАЗВАМ на частния тъжител, че при неизпълнение на дадените указания в дадения срок, производството по делото ще бъде прекратено.

Съдия при Софийски районен съд: _____