

# РЕШЕНИЕ

№ 53

гр. \*\*\*\*\*, 02.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – \*\*\*\*\*, ШЕСТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Добринка Д. Кирева

при участието на секретаря В.ЕНА В. КОСТАДИНОВА  
като разгледа докладваното от Добринка Д. Кирева Гражданско дело № 20245620100263 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл.26, ал.1, предл.1 от Закон за закрила на детето (ЗЗД) и е образувано по молба с правно основание чл.4, ал.1, т.4 вр. чл.25, ал.1, т.2 от ЗЗД на Дирекция „Социално подпомагане“-\*\*\*\*\*, действащи чрез Директор- Мария Максимова Стефанова, за настаняване на дете в професионално приемно семейство.

В молбата се сочи, че отдел Закрила на детето при Дирекция „Социално подпомагане” – \*\*\*\*\* работи по случая на детето **В. В. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*** с настоящ адрес: гр. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*” \*\*\*\*\*. Детето е с родители: майка – В. Ю. Б., ЕГН \*\*\*\*\* с постоянен и настоящ адрес: с. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ \*\*\*\*\*, община \*\*\*\*\* и баща - неизвестен.

На \*\*\*\*\*г. в отдел „Закрила на детето” при дирекция „Социално подпомагане” – Пловдив е постъпил сигнал с вх.\*\*\*\*\* от г-жа Б.Б.- старша акушерка към УМБАЛ „Св. Г.“ ЕАД-Пловдив за новороденото дете В. В. Б., което е дете в риск

Г-жа Б.Б. информира, че г-жа В. Б. заявила, че не желае да се грижи за новороденото си дете и ще го изостави.

В. е новородено дете, български гражданин от ромски произход. То е

родено от извънбрачно съжителство на майката В. Б.. Новороденото е с тегло 3,380 кг. и ръст от 49 см. Новороденото е с положителен резултат на направено изследване на Васерман /сифилис/ и веднага след раждането му е включено в лекуваща терапия, която е протекла успешно.

Към момента никой от роднините и близките на майката В. Б. не са изявиали желание да полагат грижи за новороденото бебе. Единствено г-жа Ю. Б. – баба по майчина линия е подала Декларация за несъгласие по чл.24, ал.3 от ППЗЗДет., където заявява невъзможността да полага грижи за новороденото бебе В., тъй като ще заминава за чужбина.

Предвид гореизложеното детето В. В. Б. е в категорията на „дете в риск” съгласно параграф 1, т.11, б. „а” и б. „в” от Допълнителните разпоредби на Закона за закрила на детето.

Служители от отдел „Закрила на детето” при дирекция „Социално подпомагане”- Пловдив извършили проучване за свободни утвърдени приемни семейства в област Хасково.

Установило се, че на територията на дирекция „Социално подпомагане” - \*\*\*\*\* има свободно приемно семейство, а именно семейството на **К. И. М. с ЕГН \*\*\*\*\*** и **Г. Ж. М. с ЕГН \*\*\*\*\*** с адрес: гр. \*\*\*\*\*, ул. "\*\*\*\*\*" \*\*\*\*\*, което е с подходящ профил за настаняване на детето – В. В. Б..

Със Заповед № \*\*\*\*\*Г. на директора на ДСП-Пловдив то е настанено в това семейство.

С приемо – предавателен протокол от \*\*\*\*\*Г. детето В. Б. е предадено от И.Р.-социален работник от ДСП-\*\*\*\*\* на професионалното приемно семейство М.и.

Към настоящия момент основни грижи за детето В. Б. се полагат от К. и Г. М.и.

Същите били отговорни и зрели хора, които проявявали загриженост и заинтересованост относно бъдещето на детето. Семейство М.и притежавали необходимия капацитет и умения да полагат грижи за детето. Разполагали с необходимите жилищни условия, достатъчно пространство за отглеждане на дете и финансова стабилност да посрещат нуждите му. Счита, че настаняването на детето при семейство М.и ще е полезно за него, тъй като ще

му бъде осигурена сигурна и безопасна семейна среда.

Предвид факта, че към момента има подходящо приемно семейство, което се ангажира с обгрижването на детето и с оглед пълна и сигурна защита на интересите му, Моли, да се произнесе с решение, с което на основание чл.26, ал.1 във връзка с чл.25, ал.1, т.2 и чл.4, ал.1, т.4 от Закона за закрила на детето да настани детето В. В. Б., ЕГН \*\*\*\*\* в професионално приемно семейство, а именно в семейството на К. И. М., ЕГН \*\*\*\*\* и Г. Ж. М., ЕГН \*\*\*\*\* и двамата с постоянен и настоящ адрес: гр. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ за срок от една година или по преценка на съда, с оглед най-добрия интерес на детето.

Във връзка с чл. 20, ал. 4, т. 3 от Правилника за прилагане на закона за закрила на детето, моли в съдебното решение, съда да определи възможност за ползване на "заместваща грижа" по чл.92 от Закона за социалните услуги от приемното семейство за детето В. В. Б. при условия и по ред, определени в Правилника за прилагане на закона за социалните услуги и Правилника за прилагане на закона за закрила на детето.

В съдебно заседание се явяват молителят Д „СП“-\*\*\*\*\*, който чрез представителя си поддържа молбата за настаняване.

В съдебно заседание заинтересованата страна приемното семейство на К. И. М. и Г. Ж. М., се явяват лично и поддържат съгласието си за настаняване на детето за отглеждане в тяхното семейство.

Заинтересованата страна РП-Хасково, ТО \*\*\*\*\* не изпраща представител и не взема становище по делото.

Заинтересованата страна майката на настаняемото дете В. Ю. Б., редовно уведомена от дирекцията не се явява .

*След преценка, поотделно и в съвкупност на събрания доказателствен материал, доводите и становищата на страните, съдът намира за установено следното **от фактическа страна**:*

Видно от Удостоверение за раждане, издадено въз основа за акт за раждане №\*\*\*\*\* г. от община Пловдив, детето В. В. Б., ЕГН \*\*\*\*\* е родено на \*\*\*\*\*г. в град \*\*\*\*\*, от майка В. Ю. Б. с ЕГН \*\*\*\*\* и баща- **неизвестен**.

Съгласно формуляр за приемане на устен сигнал от \*\*\*\*\*г. се

установява, че акушерка е подала сигнал, че майката на детето **В. В. Б., ЕГН \*\*\*\*\*** не желае да полага грижи за него.

Изготвен е доклад за оценка на постъпилия сигнал, в който след проучване и прието, че предвид невъзможността на майката да полага грижи за новороденото, следва да се предприеме мярка на закрила „Настаняване в приемно семейство.

Майката на детето е подала заявление, че не желае да полага грижи за новороденото дете.

Юлия Б. – баба по майчина линия е подала Декларация за несъгласие по чл.24, ал.3 от ППЗЗДет., където заявява невъзможността да полага грижи за новороденото бебе В., тъй като ще заминава за чужбина.

Постъпило е заявление от М.и, че желаят детето да бъде настанено в тяхното семейство.

Видно от Заповед № \*\*\*\*\*г. на директора на ДСП-Пловдив е наредено да бъде настанено в професионално семейство на М.и до произнасянето на съда.

Наличен е и Доклад за оценка на случай и предприемане на мярка за закрила спрямо дете, в който е изследвано потребностите на детето, неговият социален статус и т.н.

С приемо – предавателен протокол от 06.03.2024г. детето **В. Б.** е предадено от И.Р.-социален работник от ДСП-\*\*\*\*\* на професионалното приемно семейство М.и.

Със Заповед №\*\*\*\*\*г. на директора на РДСП-Хасково е наредено вписването на семейството на **К. И. М.** и **Г. Ж. М.** в регистъра на утвърдени приемни семейства с профила на детето за отглеждане на едно здраво дете на възраст от 0 до 7 години, пол – без претенции и етнос- без претенции.

Със Заповед №\*\*\*\*\*г. на директора на РДСП-Хасково е наредено отбелязването в регистъра на утвърдени приемни семейства на семейството на **К. И. М.** и **Г. Ж. М.**.

Налично е и Удостоверение за настоящ адрес на детето с изх. №\*\*\*\*\*г., видно от което същото е адресно регистрирано в гр.\*\*\*\*\*.

Изготвена е и индивидуална оценка на потребностите на детето .

*При така установената фактическа обстановка, съдът достига до следните **правни изводи**:*

Съдът намира подадената молба с правно основание чл.4, ал.1, т.4 вр. чл.25, ал.1, т.2 от Закон за закрила на детето за основателна и доказана.

Несъмнено установено по делото е, че малолетното дете **В. В. Б., ЕГН \*\*\*\*\***, се нуждае от мерки за закрила по ЗЗД, а именно мярката по чл.25, т.3 вр. чл.4, ал.1, т.4 от ЗЗД – настаняване на дете, чиито родители, настойници или попечители без основателна причина трайно не полагат грижи за детето , извън семейството, а именно в приемно семейство.

От целия събран по делото доказателствен материал, съдът намира за доказано по несъмнен начин, че действително е единственият му родител неговата майка без основателна причина не полага грижи за малолетното дете **В. В. Б., ЕГН \*\*\*\*\***—доколкото майката е заявила такова в представеното по делото заявление,още повече ,че при обследването на семейството на детето ,се е установило,че майката още в родилния дом е заявила ,че не желае да полага грижи за него ,а бащата е неизвестен т.е. без основателна причина родителят трайно не полага грижи за детето си.

Видно от приобщената по делото Заповед за настаняване на детето в професионално приемно семейство съставлява достатъчно основание за постановяването на мярка за закрила спрямо детето чрез настаняването ѝ в семейството на **К. И. М. и Г. Ж. М.** , което към настоящият момент се грижи за невръстният **В. В. Б., ЕГН \*\*\*\*\***.

В настоящия случай е налице хипотезата на чл. 25, ал. 1, т. 2 ЗЗДет., тъй като родителите без основателна причина са отказали да полагат грижи за детето. Също така липсва възможност за настаняване на детето в семействата на близки или роднини.

Съдът счита, че детето има нужда да бъде отглеждано в подходяща за възрастта му, безопасна среда, която да осигури условия за правилното му физическо, психическо, нравствено и интелектуално развитие, с цел положителното му развитие, да бъде постановена исканата мярка. Няма спор по делото, че в интерес на детето е да се запази съществуващото фактическо положение.

Доколкото семейството на **К. И. М. и Г. Ж. М.** е утвърдено като

професионално приемно семейство, съгласно представената по делото Заповед №\*\*\*\*\*Г. на директора на РДСП-Хасково и Заповед №\*\*\*\*\*Г. на директора на РДСП-Хасково, то следва мярката за закрила спрямо малолетното дете **В. В. Б., ЕГН \*\*\*\*\*** да бъде определена като мярка за закрила по чл.4, ал.1, т.4 от ЗЗД- „настаняване в приемно семейство”.

**К. И. М. и Г. Ж. М.** в съдебно заседание пред съда декларират съгласието си за настаняване и за отглеждане на детето **В. В. Б., ЕГН \*\*\*\*\***, като същите освен това притежават и нужните умения и капацитет да полагат адекватни грижи по отглеждането и възпитанието на детето и разполагат с добри битови условия за неговото отглеждане. С постановяване на исканата мярка за закрила няма по никакъв начин да се засегнат интересите на детето.

В случая неспазването на поредността за настаняване указана в чл.26, ал.1 ЗЗД, съгласно чл.28, ал.4 от ЗЗД, според съда се налага с оглед осигуряване на по-добри условия за отглеждането на детето **В. В. Б., ЕГН \*\*\*\*\***, което би било възможно посредством допълнителното финансово възнаграждение, което ще получава семейството на **К. И. М. и Г. Ж. М.** като приемно семейство. Разпоредбата на чл.28, ал.4 от ЗЗД допуска изключение от реда за настаняване, регламентиран в чл.26, ал.1 от ЗЗД именно в такива случаи, когато това е в интерес на детето, поради което съдът счита, че следва да постанови поисканата от молителя мярката за закрила, а отделно от това самият родители е декларирали, че не желае да отглежда детето, а към настоящият момент нямат близки роднини, които да поемат грижата за малолетното дете, а единственият близък е отказал такава /Декларация на Юлия Б. /.

Съгласно чл.28, ал.5 ЗЗД следва да се определи и срок за настаняване на детето, като съдът намира за подходящо настаняване на детето **В. В. Б., ЕГН \*\*\*\*\*** в приемното семейство на **К. И. М. и Г. Ж. М.** за срок до **една година** от влизане на решението в сила **или** до настъпването на законни причини за изменение или прекратяване на мярката на закрила -предвид възможността за изменение на обстоятелствата и съответно промяна на наложената мярка за закрила.

Що се отнася до искането отправено от страна на молителя, в тв връзка с

чл. 20, ал. 4, т. 3 от Правилника за прилагане на закона за закрила на детето, моли в съдебното решение, съда да определи възможност за ползване на "заместваща грижа" по чл.92 от Закона за социалните услуги от приемното семейство за детето В. В. Б. при условия и по ред, определени в Правилника за прилагане на закона за социалните услуги и Правилника за прилагане на закона за закрила на детето,съдът намира следното:

Съгласно чл. 92., ал.1 от ЗСУ- Родителите на деца с трайни увреждания, семействата по чл. 26 от Закона за закрила на детето, семействата и лицата, които полагат грижа в домашна среда за пълнолетни лица с трайни увреждания в невъзможност за самообслужване и за възрастни хора в невъзможност за самообслужване, имат право на заместваща грижа при условия и по ред, определени в правилника за прилагането на закона,като в ал.2 е прието,че заместващата грижа се предоставя за срок, не по-дълъг от 30 дни в рамките на една календарна година.

В ал.4 е уточнено,че приемни семейства полагат заместваща грижа само за деца.

Заместваща грижа по смисъла на Параграф 1, т. 20 от ДР на ЗСУ е краткосрочна грижа, която се предоставя за подкрепа на родители на деца с трайни увреждания, семейства на роднини или близки, приемни семейства, семейства и лица, които полагат грижа в домашна среда за пълнолетни лица с трайни увреждания в невъзможност за самообслужване и за възрастни хора в невъзможност за самообслужване, в случай че лицата, които обичайно полагат грижата, не могат да я осигурят, или с цел превенция на раздялата чрез осигуряването на краткосрочна подкрепа на лицето, което обичайно полага грижата.

Съгласно чл.57,ал.1 от ППЗЗД- Семействата по чл. 26 от Закона за закрила на детето могат да заявяват желание за ползване на заместваща грижа по реда на Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето,а съгласно ал.2- Осигуряването на заместваща грижа от приемни семейства е по реда на Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето и Наредбата за условията и реда за кандидатстване, подбор и утвърждаване на приемни семейства и настаняване на деца в тях.

Видно от чл.58,ал.1 от същия н.а. - Заместваща грижа по чл. 92 от Закона за социалните услуги се осигурява при наличие на някое от следните условия:

1. заболяване на лицето, което обичайно полага грижата, без значение дали лечението ще се проведе в домашни условия или в болнично заведение, когато друг член на семейството не може да осигури адекватна грижа за лицето, за което се иска заместваща грижа;

2. необходимост от краткосрочно заместване по семейни причини на лицето, което обичайно полага грижата, когато друг член на семейството не може да осигури адекватна грижа за лицето, за което се иска заместваща грижа;

3. необходимост от осигуряване на лично време на лицето или семейството, което обичайно полага грижата;

4. необходимост от осигуряване на лично време на приемно семейство, при което има настанено дете по реда на Закона за закрила на детето;

5. участие на лицето, което обичайно полага грижата, в различни групи за подкрепа, обучения или други дейности;

6. лицето, за което е заявено желание за осигуряване на заместваща грижа, не ползва социалната услуга, чрез която се осигурява исканата заместваща грижа.

При това положение за да се уважи искането ,следва да се установи ,че приемното семейство при което е настанено дете по реда на чл.26 от ЗЗД, е поискало ползването на заместваща грижа ,тъй като спрямо това семейство са налице едно от условията предвидени в разпоредбата на чл.58,ал.1,т.1 до т.6 от ППЗЗД/в случая по т.4 -необходимост от осигуряване на лично време на приемно семейство, при което има настанено дете по реда на Закона за закрила на детето, доколкото се касае за приемно семейство/.

Видно от доказателствата по делото,такова искане няма отправено от приемното семейство,поради което искането следва да се остави без уважение,а от друга страна дори и да бе налице,то в настоящото производство не е доказана необходимостта от осигуряване на лично време на приемното семейство,при което ще се настани детето, доколкото такива доказателства не се ангажираха.

Водим от гореизложеното и на основание чл.26, ал.1 вр. чл.25,ал.1 т.2 вр. чл.4, ал.1, т.4 ЗЗД, съдът



## **РЕШИ:**

**НАСТАНЯВА** малолетното дете **В. В. Б.** с ЕГН \*\*\*\*\*, родено на \*\*\*\*\*г. в град \*\*\*\*\*, от майка **В. Ю. Б.** с ЕГН \*\*\*\*\* и баща-неизвестен в „ПРОФЕСИОНАЛНОТО ПРИЕМНО СЕМЕЙСТВО” на **К. И. М.** с ЕГН \*\*\*\*\* и **Г. Ж. М.** с ЕГН \*\*\*\*\* с адрес: гр. \*\*\*\*\*, ул. "\*\*\*\*\*" \*\*\*\*\*, за срок от една година от влизане на решението в сила или до настъпването на законни причини за изменяне или прекратяване на мярката на закрила.

**ЗАДЪЛЖАВА** ДСП – \*\*\*\*\* да осъществява контрол след допускане на настаняването.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането, съдът да определи възможност за ползване на "заместваща грижа" по чл.92 от Закона за социалните услуги от приемното семейство **К. И. М.** с ЕГН \*\*\*\*\* и **Г. Ж. М.** с ЕГН \*\*\*\*\* с адрес: гр. \*\*\*\*\*, ул. "\*\*\*\*\*" \*\*\*\*\* за детето **В. В. Б.** с ЕГН \*\*\*\*\*, при условия и по ред, определени в Правилника за прилагане на закона за социалните услуги и Правилника за прилагане на закона за закрила на детето, като НЕОСНОВАТЕЛНО и НЕДОКАЗАНО.

Препис от решението да се изпрати на молителя и на заинтересованите страни.

Решението подлежи на незабавно изпълнение.

Решението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от връчването му на страните пред ОС-Хасково.

Съдия при Районен съд – \*\*\*\*\*: \_\_\_\_\_