

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 912

гр. Варна, 23.06.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на двадесет и трети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Десислава Г. Жекова

като разглежда докладваното от Десислава Г. Жекова Търговско дело № 20233100900285 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Постъпила е молба **вх. № 15533/21.06.2023г.** на В. Н. К., чрез пълномощника адв. Г. В. АК Варна, с която е отправено искане за служебно изменение на постановеното по делото определение № 752/23.05.2023г., с което е допуснато обезпечение на предявения иск с правно основание чл. 439 от ГПК чрез налагане на обезпечителна мярка „спиране на изпълнението“ срещу длъжника В. Н. К. по изпълнително дело № 543/2015 г. по описа на ЧСИ Захари Димитров, рег. № 808 след представяне на доказателство за внесена парична гаранция по сметка на ОС Варна в размер на 4490 лева.

Съдът не намира процесуална възможност за изменение на соченото определение, тъй като се касае за обжалваем акт по силата на чл.396, ал.1 ГПК, който подлежи на инстанционен контрол от въззивна инстанция и с постановяване на определението си по молбата за обезпечение на иска първоинстанционният съд слага край на производството по молбата за обезпечение пред себе си, поради което определението не подлежи на изменение от постановилия го съд, освен в изрично предвидените хипотези на замяна и отмяна на обезпечението по чл.398 ГПК и чл.402 ГПК при новонастъпили обстоятелства. С оглед на изложеното, молбата по чл.253 ГПК следва да бъде оставена без уважение.

Постъпила е **частна жалба № 15531/21.06.2023г.** от В. Н. К., чрез пълномощника адв. Г. В. АК Варна, срещу **Определение № 752/23.05.2023 г.**, постановено по делото. С оглед горните мотиви за липса на основание за изменение на обжалваното определение от първоинстанционния съд, следва да бъде администрирана постъпилата въззивна частна жалба.

Съдът намира, че частната жалба е предявена в срок, но същата е нередовна, поради което следва да се даде възможност на частния жалбоподател да отстрани допуснатите нередовности.

Водим от горното и на осн. чл. 275, ал. 2, вр. чл. 262, ал. 1 ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба с вх. № 15533/21.06.2023г., предявена на основание чл. 253 ГПК, за изменение на Определение № 752/23.05.2023 г., постановено по т.д. 285/2023г. по описа на ВОС

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ частна жалба вх. № 15531/21.06.2023г. по т.д. № 285 по описа на ВОС за 2023 г.

УКАЗВА на жалбоподателя в едноседмичен срок, считано от получаване на съобщението, да отстрани нередовността на жалбата си, като с писмена молба: представи доказателство за внесена по сметка на Апелативен съд – Варна държавна такса в размер на 15 лева, на осн. чл. 19 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК.

При неизпълнение в посочения от съда срок жалбата ще бъде върната, на основание чл. 275, ал. 2, вр. чл. 262, ал. 2, т. 2 от ГПК

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____