

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 83437

гр. София, 05.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 142 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С. Г. Н.

като разгледа докладваното от С. Г. Н. Гражданско дело № 20231110137243 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по подадена молба от ищеца - Е. М. К., с ЕГН *****, с постоянен адрес в гр. С. 1000, ул. „Г.С.Р.“ №, ет. ..., ап. ...чрез адв. С. Г. К. -

САК, с адрес на кантора: гр. С., ул. „П.“ N..., ет...., кантора № ..., тел:срещу Г. Б. А., с ЕГН *****, с адрес гр. С., 1000, ул. Н. Р. N..., ет. ... и С. В. А., с ЕГН *****, с адрес гр. С., 1000, ул. Н. Р. №..., ет. ..., с която са предявени иски с правно основание : чл. 76 от ЗС във връзка с чл. 124, ал. 1, пр. първо от ГПК и чл. 356 и сл. от ГПК; чл. 75 от ЗС във връзка с чл. 124, ал. 1, пр. първо от ГПК и чл. 356 и сл. от ГПК.

След като се е запознал с постъпилата искова молба и с приложените доказателства, и след проверка относно нейната редовност, в съответствие с чл.129, ал.1 от ГПК, в подготвително заседание по реда на чл. 140 ГПК, съдът констатира, че исковата молба е нередовна, тъй като не отговаря на изискванията на чл. 128 т. 1 т. 2 от ГПК, като не е посочена цена на иска , не е внесена дължимата държавна такса

Съгласно практиката на ВКС , макар и с предявените иски да се защитава владението като фактическо състояние на имота , а не като собственическо правомощие - цената на иска по чл. 76 от ЗС , чл. 75 ЗС се определя по правилото на чл. 69, ал. 1, т. 3 вр. т. 2 ГПК, която разпоредба е специална и се равнява на 1/4 от стойността на вещното право, определена на база на данъчната оценка, а когато такава няма - на база пазарната му стойност /определение № 320/08.12.2017 г. по гр. д. № 4675/2017 г. на ВКС, I-во г. о., определение № 179/27.10.2017 г. по ч. гр.д. № 4019/2017 г. на ВКС, II-ро г. о. /.

Съобразно изложеното следва ищцата да представи удостоверение за данъчна оценка на процесния имот,/ мазе/ , посочи цена на иска и внесе

държавна такса, съгласно посочените по горе правила , или размерът на държавната такса се определя върху една четвърт от цената иска. Съгласно чл.1 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, по искова молба, се събира такса 4 на сто върху цената на иска, но не по – малко от 50 лв. Или след уточняването на цената на иска, ищцата следва да внесе дължимата държавна такса в размер на 4 % от 1/4 от стойността на данъчната оценка, но не по-малко от 50 лв.

По изложените съображения, исковата молба следва да бъде оставена без движение, като се укаже на ищцовата страна, че следва да отстрани посочените нередовности в едноседмичен срок от съобщението, като представи **нова поправена искова молба отговаряща на изискванията за съдържание съобразно чл. 128 т.1 т. 2 от ГПК**, в противен случай производството по делото ще бъде прекратено, а молбата върната.

По направеното искане за допускане на обезпечение на предявения иск, съдът ще се произнесе след отстраняването на нередовностите на исковата молба.

Мотивиран от горното и на основание чл.129, ал.2 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба, въз основа на която е образувано гр.д.№ 37243/2023г. по описа на РС София, поради констатирани нередовности на същата.

УКАЗВА на ищцовата страна, че следва да отстрани посочените в обстоятелствената част на настоящето нередовности, като представи доказателства за внесена дължима държавна такса, като в противен случай ако не стори това, в едноседмичен срок от съобщаването, производството по делото ще бъде прекратено, а молбата върната на подателя.

ПОСТАНОВЯВА, че по основателността на молбата за допускане на обезпечение, съдът ще се произнесе след отстраняване на нередовностите на исковата молба.

УКАЗВА на ищцата процесуалната възможност да иска продължаване на срока за отстраняване на нередовностите на процесуалното действие по реда на чл. 63 от ГПК – с писмена молба, депозирана в Софийски районен съд или изпратена по пощата преди изтичането на определения от съда срок.

УКАЗВА на ищцата, задължението ѝ при отсъствие повече от един

месец от адреса, на който веднъж е връчено съобщение да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се връчи на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____