

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17069

гр. София, 12.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА**

като разглежда докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА** Гражданско дело № 20231110115910 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба на И. Б. С. срещу В. В. С., с която са предявени претенции за прекратяване на брака на страните, сключен на 05.07.2014г. в гр. София поради настъпило дълбоко и непоправимо разстройство на брака. Страните имал родено по време на брака две малолетни деца – Бориса В.ова С., родена на 19.12.2014г. и Мартин В.ов С., роден на 12.11.2017г. В исковата молба се излагат твърдения за влошаване на отношенията в семейството, които е направило съществуването му формално и не в интерес на страните и децата. твърди се още, че страните са във фактическа раздяла от месец юни 202г. след като ищцата с децата се изнесла да живее в жилище под наем, а ответникът останал в семейното жилище, но ищцата не претендира ползването му. По изложените съображения моли за прекратяване на брака поради настъпило дълбоко и непоправимо разстройство без да се произнася по въпроса за вината, желае предоставяне упражняването на родителските права по отношение но общите им деца, като на бащата бъде определен режим на лични отношения, същият да бъде осъден да заплаща и месечна издръжка в размер н по 200 лв., желае и възстановяване на предбрачната си фамилия – Василева. Претендира разноски. Предлага постигане на споразумение.

В законоустановения срок е подаден отговор от ответника В. В. С., в който се оспорва иска за развод като неоснователен. В същото време твърди, че от една година със съпругата му са във фактическа раздяла и отношенията им са изключително обтегнати. Били постигнали споразумение децата да прекарват с двамата си родители поравно. Не възразява родителските права да бъдат предоставени на майката, както и да заплаща издръжка. Моли да определяне на по-разширен режим налични отношения с децата чрез редуване престоя им по една седмица при всеки един от тях.

Съдът намира, че са предявени обективно съединени иски с правна квалификация чл. 49, ал. 1 СК като разпределя доказателствената тежест по исковите в съответствие с правилото на чл. 154 ГПК, че всяка от страните е длъжна да докаже фактите, на които основава своите искания или възражения, по начина, описан в диспозитива на настоящото определение.

По направените от страните доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: писмените доказателства, представени с исковата молба и отговора на исковата молба както и допускане до разпит на по един свидетел в режим на довеждане на страните за установяване на твърдените от ищите обстоятелства.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 37. състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА гражданско дело **15910** по описа за **2023** година на Софийския районен съд, 37. състав, за разглеждане в открито заседание на **12 юни 2023 г. от 09:45 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕ НА СПОГОДБА.

ОБЯВЯВА на страните следния проект за доклад на делото по чл. 146 ГПК:

Предявени са предявен е иск за развод без произнасяне по вината с правна квалификация чл. 49, ал. 1 СК. Главният иск се уважава, ако съдът установи, че бракът между страните е трайно и непоправимо разстроен.

УКАЗВА на ищеца И. Б. С., че в негова доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи: твърдяното трайно и непоправимо разстройство на брака поради настъпила фактическа раздяла на страните., родителския си капацитет.

ПРИЕМА представените с исковата молба и отговора писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит по един свидетел в режим на довеждане за установяване на твърденията в исковите молби обстоятелства като оставя без уважение искането за повече свидетели

Указва на НАП София в двуседмичен срок от получаване на съобщението да предостави справка за доходите на страните за период от една година назад.

УКАЗВА на основание чл. 15, ал. 6 ЗЗДет на Дирекции „Социално подпомагане“ да представят в **едномесечен срок** от получаване на съобщението социален доклад за условията на отглеждане на двете деца и връзката им с родителите.

УКАЗВА на ДСП, че при неизпълнение на наложеното от съда задължение, съдът може да наложи глоба на основание чл. 192, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 87 и 91 ГПК в размер до 300 лева (триста лева).

ДА СЕ УВЕДОМЯТ третите лица – Дирекция „Социално подпомагане“ за задължението им и последиците при неизпълнение, като им се изпрати **ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** и в съобщението се посочи телефон за връзка с молителите!

ДА СЕ ИЗГОТВИ справка за съпруг(а) и родствени връзки на страните от НБД „Население“.

УКАЗВА на основание чл. 321, ал. 1 ГПК че ищецът следва **ДА СЕ ЯВЯТ ЛИЧНО** в първото съдебно заседание не се яви, без да посочи уважителна причина за това, производството по предявения от него иск за развод ще бъде прекратено, а ако която и да е от страните не се яви, без да посочи уважителна причина, ще им бъде наложена глоба в

размер до 300 лева съгласно чл. 89, т. 2 ГПК.

УКАЗВА на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призовани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните!

УКАЗВА на страните с оглед спестяване на придвижване на служителите на съда да потвърдят получаването на изпратените до тях от съда електронни съобщения с връщане на обратно електронно писмо на адрес: documents.go@srs.justice.bg.

Съдия при Софийски районен съд: _____