

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5190

гр. София, 23.09.2021 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 92 СЪСТАВ** в закрито заседание на двадесет и трети септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ИВА ЦВ. НЕШЕВА

като разглежда докладваното от ИВА ЦВ. НЕШЕВА Гражданско дело № 20211110135606 по описа за 2021 година

*Производството е по реда на глава двадесет и пета „Бързо производство” на Гражданския процесуален кодекс (ГПК)*

Постъпила е искова молба от малолетния В. ИВ. СЛ., действащ чрез своята майка и законен представител Н. Г. В., срещу ИВ. В. СЛ.. Предявен е иск с правна квалификация чл. 150, вр. чл. 143, ал. 2 от Семейния кодекс (СК).

В преклузивния едномесечен срок е постъпил отговор на исковата молба от ответника.

Следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото представените от ищеца писмени документи, тъй като същите са допустими, относими и необходими за изясняване на предмета на делото.

Следва да бъдат издадени исканите от страните съдебни удостоверения.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в ОСЗ.

*В изпълнение на разпоредбата на чл. 312 ГПК, съдът*

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** разглеждането на делото в открито съдебно заседание на **17.11.2021 година от 15:30 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение, ищецът и с препис от отговора на исковата молба, и компетентната Д СП по местоживее на детето, която следва да изпрати представител, който да изрази устно становище по делото, а при невъзможност – да изготви социален доклад (чл. 15, ал. 6 ЗЗДт).

**ДОПУСКА** представените писмени документи от ищеца като писмени

доказателства по делото.

**ДА СЕ ИЗДАДАТ** исканите от страните съдебни удостоверения според съдържанието на исковата молба и отговора.

**ДА СЕ ИЗИСКА** социален доклад по адрес на детето и родителите, който следва да постъпи до датата на ОСЗ.

***Изготвя следния доклад на делото:***

Постъпила е искова молба от В. ИВ. СЛ., действащ чрез своята майка и законен представител Н. Г. В., срещу ИВ. В. СЛ.. Предявен е иск с правна квалификация чл. 150, вр. чл. 143, ал. 2 от Семейния кодекс (СК). Твърди се, че ответникът е баща на ищеца, като по силата на съдебно решение, първият е осъден да заплаща месечна издръжка в размер на 280,00 лева. Сочи се в исковата молба, че от определянето на предходната издръжка нуждите на ищеца са се увеличили, поради което се моли съда да постанови решение, с което да увеличи размера на предходно определената издръжка, като осъди ответника да заплаща такава в размер на 450,00 лева, считано от датата на предявяване на иска – 22.06.2021 г. до настъпване на законово основание за нейното изменение или прекратяване.

В преклузивния едномесечен срок е постъпил отговор на исковата молба от ответника, в който се излагат доводи за неоснователност на иска.

***Предявен е иск с правна квалификация чл. 150, вр. чл. 143, ал. 2 СК (увеличение на издръжка).***

В тежест на ищеца е да установи следните обстоятелства: 1) че не е навършил пълнолетие, 2) че ответникът е негов родител (рожден или осиновител), 3) че с решение, постановено по гр.д. № 29216/2016 г. на СРС ответникът е осъден да му заплаща месечна издръжка в размер на 280 лева, 4) материалните възможности на ответника да му дава месечна издръжка в размер на 450 лева за периода след датата на предявяване на иска (арг. от т. 21 от ППВС № 5-70 г., чл. 80, ал. 2 СК и т. IV от ППВС 5-70 г.), и 5) трайно изменение на обстоятелствата, при които е определена досегашната му издръжка, т.е. трайно съществено увеличение на нуждите му от средства за съществуване.

Указва на ответника да докаже, че увеличените нужди от издръжка на ищеца са задоволени изцяло, вкл. защото е давал, респ. дава, след датата на исковата молба до приключване на съдебното дирене по делото месечна издръжка на ищеца в размер на 450 лева, както и че са налице изменения на обстоятелствата, следствие на които не следва да заплаща издръжка – промяна на упражняване на родителските права.

**ОБЯВЯВА ЗА БЕЗСПОРНИ И НЕНУЖДАЕЩИ СЕ ОТ ДОКАЗВАНЕ** следните

обстоятелства: че ИВ. В. СЛ. е баща на В. ИВ. СЛ., че с решение по гр.д. № 29216/2016 г. по описа на СРС, ГО, 86 състав, е определена месечна издръжка в полза на детето в размер на 280 лева.

Съдът приканва страните към сключване на СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както ѝ че дължимите за производството държавни такси са пониски.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЯХНОТО ДЕТЕ.

Разяснява на страните, че МЕДИАЦИЯТА е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.

Процедурата по медиация е:

- бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;
- доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;
- поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;
- свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;

- взаимноизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предполага и доброволното му изпълнение;

- спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноски.

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Разяснява на съпрузите, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон по между си, което е и от съществено значение за опазване интересите на роденото от брака дете.

Указва на страните, че могат да ползват безплатно услугите на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд „Център за спогодби и медиация“. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Николова/Мария Георгиева на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

**УКАЗВА** на страните, че за постигане на съдебна спогодба ищецът и ответникът следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

**Да се изпрати на страните**препис от определението, които в едноседмичен срок от връчването му, могат да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, съответно да предприемат необходимите процесуални действия, в противен случай губят възможността да го направят по-късно, освен ако не представят в същия срок доказателства за наличие на уважителни причини за това.

*Определението не подлежи на обжалване.*

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_