

ПРОТОКОЛ

№ 163

гр. Девин, 20.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДЕВИН в публично заседание на деветнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Илияна Р. Ферера - Зелева
Съдебни СВЕТЛА М. МИХАЙЛОВА
заседатели: Юлия П. Джамбазова

при участието на секретаря Диана Ал. Стоева
Сложи за разглеждане докладваното от Илияна Р. Ферева - Зелева
Наказателно дело от общ характер № 20235410200101 по описа за 2023
година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Смолян, р. пр. се явява Зам. Районен
прокурор Здравко Делиев.

Подсъдимият Г. М., р. пр. лично и с адв. М. Д. – служебен защитник.

Пострадалата Е. К., р. пр. лично.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият: Да се даде ход на делото.

Пострадалата: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма пречки да бъде даден ход на делото и затова,

О п р е д е л и:

Дава ход на делото.

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

Г. С. М., - ***, *, **, ***, *****,**
*******, **, ******, **, **, **, *****,**

Съдът разясни на подсъдимия правата му по НПК – чл.55, чл.272, ал.4 и чл.274 НПК.

Подсъдимият: Получил съм препис от обвинителния акт, преди повече от 7 дни. Запознах се с него. Нямам възражения срещу състава на съда и прокурора.

Съдът, разясни на пострадалата правата ѝ по НПК.

Пострадалата: Няма да встъпвам в производството като граждански ищец и частен обвинител.

Съдът, разясни на страните въпросите, които се обсъждат в насроченото разпоредително заседание, съгласно чл.248 НПК.

Прокурорът: Уважаема Госпожо Председател, делото е подсъдно на съда. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не е взета мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв. Д.: Уважаеми Госпожо Председател, делото е подсъдно на Районен съд - Девин. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство срещу доверителя ми. Не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. От името на подзащитният ми считам, че са налице основания за разглеждане на делото по особените правила, глава XXVII НПК, в хипотезата на чл.371, т.2 НПК, като признава изцяло фактите и обстоятелствата по обвинителния акт. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не е взета мярката за процесуална принуда. Нямаме искания за събиране на нови доказателства. Не възразяваме след приключване на разпоредителното заседание да се разгледа делото в открито съдебно заседание по същество.

Подсъдимият: Поддържам искането на защитника ми. Изразявам съгласие делото да бъде разгледано по реда на съкратеното съдебно следствие, при пълно признание на обстоятелствата по обвинителния акт по чл.371, т.2 НПК.

Съдът, след като съобрази становището на страните по въпросите, които са обсъждат в настоящото разпоредително заседание и на основание чл.248 НПК прие, че делото е подсъдно на съда. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на

процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила на глава XXVII НПК, в хипотезата на чл.371, т.2 НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Спрямо подсъдимия не е взета мярка за процесуална принуда. Не са налице основания за събиране на нови доказателства и затова,

О п р е д е л и :

Делото е подсъдно на съда. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила на глава XXVII НПК, в хипотезата на чл.371, т.2 НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Спрямо подсъдимия не е взета мярка за процесуална принуда. Не са налице основания за събиране на нови доказателства.

Подсъдимият: Изразявам съгласие делото да бъде разгледано при пълни самопризнания на обвинителния акт. Признавам фактите по обвинителния акт.

СЪДЪТ след като съобрази искането на защитника на подсъдимия за разглеждане на делото по реда на глава XXVII НПК - чл.370 НПК,

О п р е д е л и :

Приема решение за разглеждане на делото по реда на глава XXVII НПК – съкратено съдебно следствие, в хипотезата на пълни самопризнания на обстоятелствата, изложени в обвинителния акт, без разпит на свидетели и вещи лица.

Прокурорът: Нямам искания за други доказателства.

Адв. Д.: Нямам искане за събиране на нови доказателства.

Подсъдимият: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ,

О п р е д е л и :

Дава ход на съдебното следствие с доклад на основанията за образуване на съдебното производство.

Делото е образувано по внесен обвинителен акт от РП - Смолян
против Г. С. М. - *****, *****, *****, *****, *****,
 *****, *****, *****, *****, *****, *****, за
 това, че на 27.05.2022г., в гр. Д., с цел да набави са себе си имотна облага е
 възбудил и поддържал заблуждение у Е. И. К., от гр. Д., че след като тя му
 предостави за ползване мобилен телефон марка „*****, модел „*****“ с

ИМЕН *****, ведно с пакет аксесоари и СИМ карта с номер *****, получени от пострадалата на основание сключени договор за мобилни услуги, договор за лизинг и договор за лизинг за базови аксесоари с мобилния оператор „*****“ ***, деецът ще заплаща ежемесечно месечните вноски по сключените от К. с „*****“ ***** договори, и с това причинил на Е. И. К., от гр. Д. имотна вреда в размер на 1 452.08 лева, като деянието представлява опасен рецидив, извършил е престъплението, след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 НК, като с Присъда № 25/28.11.2019г. на Районен съд - Ловеч, влязла в законна сила на 14.12.2019г. е бил осъден на пет години лишаване от свобода, което наказание било изтърпяно на 19.01.2021г., престъпление по чл.211, предложение 2-ро, във връзка с чл.209, ал.1, във връзка с чл.29, ал.1, б. „а“ НК“.

Приема решение за предварително изслушване на страните.

Прокурорът: Не възразявам делото да протече по реда на глава XXVII НПК, в хипотезата на чл.371, т.2 НПК.

Адв. Д.: Не възразяваме, това е нашето искане.

Съдът, поставя въпросите по чл.371, т.2 към подсъдимия.

Подсъдимият: Разбирам, в какво съм обвинен. Запознах се с обвинителния акт. Признавам записаното в обвинителния акт. Признавам се за виновен. Изразявам съгласие да не се събират други доказателства, за това което е записано в обвинителния акт. Няма да давам други обяснения. Признавам обстоятелствата и фактологията в обвинителния акт.

Съдът, след като съобрази заявеното от подсъдимия признание на фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, които ще се ползват при постановяване на присъдата,

О п р е д е л и :

Обявява доказателствата от ДП № 109/2022г. по описа на РУ – Девин към ОД на МВР - Смолян, които ще се ползват при постановяване на присъдата, наред с направените самопризнания, както следва: докладна записка рег. № 252р-10498/05.08.2022г., докладна записка рег. № 252р-8825/05.07.2022г., жалба с вх. № 252000-3072/06.06.2022г., резюме на договор от 27.05.2022г., договор за мобилни услуги от 27.05.2022г., договор за лизинг от 27.05.2022г., писмо вх. № 252000-3544/27.06.2022г., писмо вх. № 252000-3675/05.07.2022г., справка за съдимост от 02.08.2022г., писмо изх. № 252000-3752/07.07.2022г., писмо изх. № 252000-3747/07.07.2022г., писмо изх. № 252000-3169/09.06.2022г., протоколи за разпити на свидетели, справка за съдимост от 30.08.2022г., характеристична справка, справка за съдимост от 15.06.2023г., декларация за семейно и материално положение и имотно състояние – 2 бр., справка за трудови договори, справка за пътуване на лице, справка за постоянен адрес, справка за настоящ адрес, протокол рег. № 252 – 48/31.08.2022г., протокол за извършена видео-техническа експертиза, експертно заключение, протокол за оглед на веществени доказателства от 11.01.2023г., фотоалбум за извършен оглед на веществени доказателства, справка за издадените фактури за ползваните телефонни и съответни

плащания за периода от 01.04.2022г. до 14.09.2022г., разпореждане № 14/23.01.2023г. по ЧНД № 9/2023г. по описа на Районен съд – Девин, писмо вх. № 345003-105/13.02.2023г., писмо вх. № 345003-106/13.02.2023г., писмо вх. № 252000-859/27.02.2023г., справка № 252р-6443/31.05.2023г., диск, справка за неприключили наказателни производства, както и справка за съдимост от 18.10.2023г.

Извърши оглед на приложените вещественни доказателства: два компактдиска, единият марка „*****“ с надпис „*****“, гр. Д. 27.05.2022г.“, а другият - марка „*****I“ с надпис „***** Д. 27.05.2022г. 13:00ч. - 15:00ч. Камери 1,2 и 3 /салон/, съдържащи записи от охранителните камери на офис на „*****“ ****, находящ се в гр. Д., ул. ***** № **, намиращи се в кориците по делото.

Прокурорът: Няма да соча други доказателства. Делото е изяснено.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства. Считам делото за изяснено.

Подсъдимият: Няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и затова,

О п р е д е л и :

Приключва съдебното следствие.

Дава ход на съдебните прения.

Прокурорът: Уважаема Госпожо Председател, Уважаеми Съдебни заседатели, предвид това, че настоящото производство преминава по глава XXVII НПК, няма да се спирам на фактическата обстановка. За деянието, за което му е повдигнато обвинение се предвижда наказание лишаване от свобода от три до десет години. Предлагам съдът да му наложи реално наказание, ориентирано към минимума, като на основание чл.58 а НК бъде приспадната 1/3 от него. Веществените доказателства остават по делото. Ще следва да бъдат възложени на подсъдимия и направените разноси. Предвид това, че извършеното деяние е при условията на опасен рецидив, режимът за изтърпяване на наказанието трябва да бъде строг.

Адв. Д.: Уважаема Госпожо Председател, Уважаеми Съдебни заседатели, от името на подзащитния ми и предвид обстоятелствата, че по наше искане делото се гледа по реда на глава XXVII НПК, с признаване на всички факти и обстоятелства, моля да имате в предвид при определяне на наказанието, както каза и представителят на Районна прокуратура, че за това престъпление се предвижда наказание лишаване от свобода от три до десет години, моля да наложите минималното предвидено наказание лишаване от свобода за срок от 3 години, като на основание чл.58 а, ал.1 НК направи редуцирането с 1/3, така както го изисква глава XXVII НПК. Следва да му бъдат възложени и направените разноси по делото.

Подсъдимият: Уважаема Госпожо Председател, относно извършеното престъпление съжалявам, че се е случило това недоразумение, тъй като сме били в близки професионални отношения и моето желание беше да сключим споразумение. Моля съда при анализ на обстоятелствата, като

сметчаващи обстоятелства да вземат в предвид, че миналата година, съпругата ми почина и не можахме да се видим. Разговарях многократно с дъщеря ѝ, след което и с нея. Изпратиха ми няколко предупредителни есемеси, след което съпругата ми почина и от там изгубих връзка с тях. До последно телефонът беше в мен. Имах желание да върнем и телефона и щетите, но това не се случи. Дори призната вина, не е толкоз, колкото аз съм взел телефона от нея, но това което се е случило е едно недоразумение. Моля съда като определи наказанието да бъде снисходителен и да ми наложи наказание лишаване от свобода за срок от три години като го редуцира с 1/3 надолу. Телефонът, който дълго време беше в мен, аз започнах да работя в Созопол, където телефонът по време на работа аз бях го оставил отвън на бара, а собственикът, който беше на заведението му дадох да го ползва, тъй като неговият беше развален и след което бях задържан. Свидетелят Бодуров ми е собственик на заведението. Неговият телефон беше развален и му го бях дал да го ползва и аз бях задържан. Не е върнат на пострадалата. Не само телефонът и парите имахме възможност да възстановим, но ми случиха тези неприятности, почина съпругата ми.

Пострадалата: Аз все още го изплащам. Бяхме в добри отношения и аз затова му направих услугата да взема телефон. Ако беше върнал телефона или парите, нямаше да бъдем сега тук, но той след една седмица ми забрани да му звъня. Чаках го дълго време, но той ме блокира.

Подсъдимият: С огромно уважение към пострадалата, но накара дъщеря ѝ да ми звъни, заплахи по телефона. Моля съда да бъде снисходителен.

Съдът,

О п р е д е л и :

Дава последна дума на подсъдимия.

Подсъдимият: Моля съда да бъде снисходителен и да ми определи минимално наказание, което да бъде редуцирано съгласно чл.58 а от НК.

Съдът обяви, че се оттегля на съвещание за постановяване на съдебния си акт.

Съдът след тайно съвещание се произнесе с приложената присъда, която обяви в присъствието на страните.

Разясни, че същата може да бъде протестирана и обжалвана от страните пред Окръжен съд – Смолян в 15 дневен срок, считано от днес.

Районен съдия:

Протоколът, написан в с.з.

Заседанието закрито в 12.30ч.

Председател: _____

Секретар: _____

