

ПРОТОКОЛ

№ 10410

гр. София, 27.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 176 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **БОРЯНА В. ПЕТРОВА**

при участието на секретаря **ТЕОДОРА ГР. ТОДОРОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **БОРЯНА В. ПЕТРОВА** Гражданско дело № 20221110163354 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:35 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ ФИРМА ООД - редовно уведомени за днешно съдебно заседание, представляват се от адв. Г., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ М.П. - редовно уведомени за днешно съдебно заседание, представляват се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази становищата на процесуалните представители на страните, намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Г.: Оспорваме незаконосъобразен отказ за вписване на апорт в дружеството „ФИРМА“ и моля да се има предвид, че в исковата молба е допусната техническа грешка.

СЪДЪТ приема така направеното в днешно съдебно заседание уточнение на петитумната част на предявената искова молба.

Адв. Г.: Поддържам исковата молба. Оспорвам правните изводи, които е направил ответника в отговора. Моля да допълните проектодоклада в частта, като отделите за безспорно за това, че е постановен незаконосъобразен отказ, доколкото самият ответник в отговора на исковата си молба, това е на стр. 3, първият абзац, действително признава, че е налице отменено определение № 192/11.02.2022 г. на съдия по вписванията на Софийски районен съд, като възраженията на ответника са в посоката, че вреди не са настъпили и че липсва причинна връзка. В случай, че не допълните доклада си в тази част, във връзка с разпределената ми доказателствена тежест, представям определение на Софийски градски съд, с което отказът е отменен, както и Декларация - съгласие по чл. 73 от ТЗ, в препис за насрещната страна.

Юрк. Б.: Оспорвам исковата молба. Поддържам подадения от нас отговор, както и поддържам молбите, които сме изпратили през ССЕВ и двете са с дата трети февруари. В съда са входираны на шести февруари, но при нас са с изходящ номер от трети февруари. По доклада нямам възражение. По искането за допълване на ищцовата страна предоставям преценката на съда.

СЪДЪТ по реда на чл. 146 ГПК пристъпва към доклад по делото, като докладът му има съдържанието на обективирания в определение, постановено на 26.01.2023 г. проектодоклад, който съдът обявява за окончателен и указва на страните, че ще се придържа изцяло към него, при крайното решаване на спора.

По искането направено от процесуалния представител на ищеца за допълване на доклада, обявен в днешно съдебно заседание за окончателен, **СЪДЪТ** го намира за неоснователно и го оставя без уважение, дотолкова, доколкото поисканият за отделяне като безспорен факт, следва да бъде доказан именно по същество в настоящия процес, поради което именно и това следва да се случи при условията на пълно и главно доказване, предвид което тежестта за това се носи от ищеца. Ищецът ангажира писмени доказателства, които представя в днешно съдебно заседание, за подлежащи на доказване факти.

Юрк. Б.: По приемането им, предоставям преценката на съда.

Определение с № 1948, постановено на 07.03.2022 г. от Софийски градски съд, състав частни жалби и Декларация – съгласие, следва да бъдат приети по делото, доколкото **СЪДЪТ** намира, че са относими и допустими в процеса, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение искането за изменение на доклада по делото.

Приема днес представените от ищцовата страна писмени доказателства.

Страните /поотделно/: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила от А.В.а със съпроводително писмо с наш вх. № 45462/17.02.2023 г. преписка по оспорване на отказа, която е изискана от ищеца.

Страните /поотделно/: Не възразявам да се приобщи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Приема като писмени доказателства приложените със съпроводително писмо, входирано от А.В.а на 17.02.2023 г., такива.

Страните /поотделно/: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намери делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Приключва съдебното дирене

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г.: Моля да уважите предявения иск в цялост. Считам, че ищцовото дружество доказва в условията на пълно и главно доказване първо постановения незаконосъобразен акт, който е изводим от представеното определение на Софийски градски съд, както и от представената преписка от А.В.а, от която е видно, че са представени всички необходими документи, в това число дружествен договор, Декларация - съгласие и всичките, които са подробно описани на страница втора, абзац втори от исковата молба. Считам, че е налице претърпяна вреда, която се изразява в заплатена държавна такса в размер на 25,00 лева, съгласно тарифата за държавните такси и събиранията от съдилищата, както и вреда в размер на 360,00 лева платено адвокатско възнаграждение, за което е представен договор за правна защита и съдействие, както и фактура, видно от която е платено възнаграждението на адвокат В., за да обжалва постановения отказ. Претендирам направените в настоящото производство разноски, за което представям списък, с препис за насрещната страна.

Юрк. Б.: По аргументите, които подробно съм изложила в отговора на исковата молба, моля да отхвърлите същата като недоказана и неоснователна. Считам, че липсва вреда. Подробно съм изложила аргументи, затова няма да губя времето на съда да се повтарям. Също така липсва и причинно-следствена връзка. По подробно изложените аргументи моля да отхвърлите исковата молба като недоказана и неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност по разноските, които претендира ищцовата страна.

СЪДЪТ прилага по делото днес представения списък на разноските по реда на чл. 80 ГПК, депозиран от ищцовата страна и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:48 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____