

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8695

гр. София, 05.04.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 30 СЪСТАВ**, в закрито заседание на пети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МАРИЯ В. КАРАГЪЗОВА

като разглежда докладваното от МАРИЯ В. КАРАГЪЗОВА Гражданско дело № 20221110111488 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 389 и сл. от ГПК.

Ищецът \*\*\*\*\* с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, \*\*\*\*\* е предявил срещу В. М. К. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. София, \*\*\*\*\* иск по чл. 55, ал.1, пр. 3 от ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищеца сума в размер на 798 лв., с която ответникът неоснователно се е обогатил за сметка на ищеца, тъй като договора, по който е получена сумата – договор за паричен заем № 0000-8/30.04.2013г. е обявен за нищожен.

Ищецът иска предявения иск да се обезпечи чрез заповест за присъденото му с решение по в.гр.д. № 8542/2020г. по описа на СГС вземане за разноси.

Искането за обезпечение на предявения иск следва да се остави без уважение, поради следното:

Съгласно чл. 391, ал.1, т.1 от ГПК, обезпечение на иска се допуска, когато без него за ищеца ще бъде невъзможно или ще се затрудни осъществяването на правата по решението и ако искът е подкрепен с убедителни писмени доказателства.

От една страна, ищецът не излага съображения, че без обезпечението за него ще е невъзможно или ще се затрудни осъществяване на права по бъдещо положително решение, за да бъде преценена тяхната основателност. От друга страна, съображенията за нищожност на договора за паричен заем № 0000-8/30.04.2013г. са изложени в мотивите на въззивното решение, на което се позовава ищеца – решение № 260178/14.01.2022г. по възз.гр.д. № 8542/2020г. по описа на СГС, при обсъждане и решаване на повдигнатия пред този съд правен спор, който е с друг предмет – иск, предявен по реда на чл. 422 от ГПК, с правно основание чл. 535 от ТЗ, във вр. с чл. 79, ал.1 от ЗЗД. За това на този етап от производството не могат да се изложат убедителни аргументи, че предявения иск за неоснователно обогатяване по чл. 55, ал.1, пр.3 от ЗЗД е вероятно основателен.

Воден от горното и на основание чл. 395, ал. 2 ГПК, във връзка с чл. 397, ал.1, т. 2 от ГПК съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на \*\*\*\*\* с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, \*\*\*\*\* за обезпечение на предявения по делото иск чрез заповест за присъденото му с решение по в.гр.д. № 8542/2020г. по описа на СГС вземане за разноси.

Определението подлежи на обжалване от ищеца с частна жалба в едноседмичен срок от съобщаването му, пред Софийски градски съд.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_