

РЕШЕНИЕ

№ 65

гр. Търговище, 21.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ в публично заседание на четиринадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ

при участието на секретаря ЦВЕТЕЛИНА С. ТОТЕВА
като разгледа докладваното от МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ Търговско дело № 20213500900076 по описа за 2021 година

Частичен иск с правно основание чл.432, ал.1 от КЗ за неимуществени вреди в размер на 70 000 лв. и по чл.432, ал.1 от КЗ за имуществени вреди в размер на 3 470.03 лв.

Ищцата Н. К. Д. от гр. Търговище, действаща чрез пълномощника си адв. П. К. от САК твърди в исковата си молба, че на 31.05.2020 г., около 14.45 ч., на път 1-4, км 232+790, в района на гр. Търговище, в посока гр. Варна към гр.София, е настъпило ПТП между 4 МПС(верижна катастрофа), поради рязко намаляване на скоростта на първото от тях - л.а. „БМВ 318 ЦИ“, рег. № СВ 1210 ВК, управляван от Х. К. П., чиято гражданска отговорност е застрахована при първия ответник,„Дженерали Застраховане“ АД-гр.София, неспазване на дистанция от страна на К.И.С., управляващ второто по ред МПС - л.а. „Ауди“, рег. № Т 6864 АТ, чиято гражданска отговорност също е застрахована при същия ответник и неспазване на дистанция от страна на Ш. С .Н., чиято гражданска отговорност е застрахована при втория ответник,„Алианц България“АД-гр.София, управляващ третото по ред МПС - л.а. „Мерцедес“, рег. № СВ 3327 АТ, в резултат на което на ищцата-пътник във втория автомобил, са причинени телесни увреждания-счупване на ацетабулума, закрито вдясно, нараняване на гръдния кош и разкъсна рана в предната част на дясната подбедрица, довело до две хирургични операции и

дълъг възстановителен процес, но претърпените от нея неимуществени вреди от инцидента, изразяващи се в силни и продължителни болки и страдания от уврежданията, както и други негативни изживявания-психически дискомфорт и стрес, притеснения и неудобства, които морални вреди ищцата оценява на 90 000 лв. и от които претендира сумата 70 000 лв., както и имуществени вреди-разходи за лечение, медикаменти и рехабилитация в размер на 3 470.03 лв., не са възмездени до настоящия момент, поради което претендира за тяхното присъждане, при условията на солидарност на ответниците, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 07.06.2020г. до окончателното плащане и направените по делото разноски.

Възраженията на застрахователите по съществото на иска са за липса на предпоставките за ангажиране на имуществената им отговорност-неустановяване на фактите по приложените писмени доказателства и липсата на причинно-следствена връзка на ПТП с описаните от ищцата вреди, тъй като ПТП е предизвикано от внезапно появили се на пътя безстопанствени кучета, евентуално-за прекомерност на претендираното обезщетение и с възражение за съпричиняване на вредоносния резултат от страна на пострадалата, поради непоставяне на предпазен колан.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът прие за установено следното:

Съгласно представените писмени доказателства по делото: заверени копия от констативен протокол за ПТП №83/31.05.2020г. на РУ-Търговище; епикриза ИЗ №5114/ 2020г. и епикриза ИЗ №9276/2020г. на „МБАЛ-Търговище" АД-гр.Търговище; епикриза ИЗ №1435/2020г. на „МБАЛ-Попово"ЕООД-гр.Попово, експертно решение на ТЕЛК №3315/2020г. и 6 бр. протоколи на ОЛКК; 2 бр. справки от сайта на Гаранционен фонд за наличие на валидна застраховка „Гражданска отговорност"; справка от сайта на Гаранционен фонд и 2 бр. покани №310003502/2603.21г. и №2101-4101-1709/09.02.2021г.; фактури и разходни документи за лечение, приложени по т.д.№89/2021г. на Окръжен съд-Добрич, на 31.05.2020 г., около 14.45 ч., на път 1-4, км 232+790, в района на гр. Търговище, в посока гр. Варна към гр. София е настъпило ПТП между 4 МПС(верижна катастрофа), поради рязко намаляване на скоростта на първото от тях - л.а. „БМВ 318 ЦИ“, рег. № СВ 1210 ВК, управляван от Х. К. П., чиято гражданска отговорност е

застрахована при първия ответник, „Дженерали Застраховане“ АД-гр.София, неспазване на дистанция от страна на К.И.С., управляващ второто по ред МПС - л.а. „Ауди“, рег. № Т 6864 АТ, чиято гражданска отговорност също е застрахована при същия ответник и неспазване на дистанция от страна на Ш. Н., чиято гражданска отговорност е застрахована при втория ответник, „Алианц България“ АД-гр.София, управляващ третото по ред МПС - л.а. „Мерцедес“, рег. № СВ 3327 АТ.

С оглед разпоредбата на чл.179 от ГПК, официален документ, издаден от длъжностно лице в кръга на службата му по установените форма и ред, съставлява доказателство за изявленията пред него и за извършените от него и пред него действия, т.е. протоколът за ПТП, издаден от органите на МВР, е официален свидетелстващ документ и има обвързваща доказателствена сила относно фактите, осъществени от или в присъствието на длъжностното лице. Когато местопроизшествието е посетено от съставителя, протоколът като официален свидетелстващ документ се ползва с обвързваща съда материална доказателствена сила относно пряко възприети от съставителя факти при огледа, относими за определяне на механизма на ПТП, като местоположението на МПС, участници в ПТП, характера и вида на нанесените щети, пътните знаци и маркировката на мястото на произшествието и др., като констатациите са оборими и могат да бъдат опровергани с други доказателства, като в конкретния случай, констатациите по протокола не са опровергани, а напротив-потвърждават се от заключението на назначената авто-техническа експертиза. Дори и първият водач да не е бил длъжен да предвиди внезапната поява на кучета, каквато причина е посочена в констативния протокол, то отговорността на първия ответник не е възможно да бъде изключена, тъй като гражданската отговорност на втория автомобил „Ауди“ също е застрахована при него, а същият не е спазил необходимата дистанция, за да може да спре при внезапна опасност. Действително, подпомагащата посочения застраховател страна Агенция „Пътна инфраструктура“-гр.София е задължена да поставя предпазни огради, но само на магистрала и скоростни пътища, която предпоставка в случая не е налице. Отговорност за безстопанствени кучета има общината, но дали животните са били такива не е установено по категоричен начин, нито в наказателното, нито в настоящото производство.

Междувременно, с влязло в сила на 18.05.2022г. решение

№11/18.01.2011г. по а.н.д.№961/2021г. на РС-Търговище водачът Ш. С. Н., чиято гражданска отговорност е застрахована при втория ответник, „Алианц България“ АД-гр.София, е признат за виновен в престъпление по чл.343, ал.1, б.”б” във вр.с чл.342, ал.1от НК за това, че на на 31.05.2020 г., около 14.45 ч., на път 1-4, км 232+790, в района на гр. Търговище, в посока гр. Варна към гр. София, при управление на л.а. „Мерцедес“, рег. № СВ 3327 АТ нарушил правилата за движение по чл.20, ал.2 и чл.23, ал.1 от ЗДвП и по непредпазливост причинил средна телесна повреда на ищцата Н. К. Д., изразяваща се в трайно затрудняване движението на десния долен крайник.

Съгласно разпоредбите на чл.413, ал.2 и 3 от НПК, посоченото решение е задължително за гражданския съд относно това дали е извършено деянието, неговата противоправност и виновността на дееца, обуславящо и производната гражданската отговорност на неговия застраховател „Алианц България“ АД-гр.София спрямо пострадалото лице.

Наред с водача Ш. Н., причинители на ПТП са и водачите на другите две МПС-л.а. „БМВ 318 ЦИ“, рег. № СВ 1210 ВК, управляван от Х. К. П., предприел рязко намаляване скоростта на автомобила, чиято гражданска отговорност е застрахована при първия ответник, „Дженерали Застраховане“ АД-гр.София, както и К.И.С., управляващ второто по ред МПС - л.а. „Ауди“, рег. № Т 6864 АТ, неспазил необходимата дистанция, чиято гражданска отговорност също е застрахована при същия ответник, като отговорността на всички съпричинители е солидарна-чл.53 от ЗЗД, солидарна е и отговорността на техните застрахователи-чл.499, ал.7 от КЗ, поради което предявеният главен иск по чл.432, ал.1 от КЗ относно посоченото увреждане е доказан по основание.

От заключението на назначената съдебна медицинска експертиза, представената медицинска документация и показанията на св.Р.И. и св.К.С. се установява, че в резултат на претърпения пътен инцидент на 31.05.2020г., на ищцата са причинени телесни увреждания-счупване на ацетабулума(ставната ямка на дясната тазобедрена става), закрито вдясно, нараняване на гръдния кош и разкъсна рана в предната част на дясната подбедрица, довело до две хирургични операции и дълъг възстановителен процес.Лекувана е първоначално в ортопедично отделение на МБАЛ-гр.Търговище, където е извършено закрито наместване на счупването на ацетабулума, като лечението е продължило в МБАЛ-гр.Попово. Извършена е и оперативна интервенция, при която е поставена вътрешна фиксация на ацетабулума.Болките в гърдите най-вероятно се дължат на травма от

колана.Периодът на възстановяване при това счупване е продължителен и в много случаи остават последствия - тежки артрозни изменения на тазобедрената става, а в случая на ищцата-вече е довело до смяна на тазобедрената смяна в хода на процеса.Разходите за лечение по приложените фактури са относими към същото, били са необходими и съответстват на пазарната стойност на този вид лечение и медицински дейности.Свидетелските показания установяват, че преди инцидента ищцата е била в отлично здравословно състояние-активна и работоспособна, но травмата е причинила не само значителни физически страдания, но и съществено влошаване на емоционално-психическото ѝ състояние, в резултат невъзможността ѝ да упражнява професията си, обездвижването, притесненията от необходимостта да бъде обслужвана от близките ѝ, силния стрес и нарушенията на съня.

При тези обстоятелства, стойността на претърпените от ищцата неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания, както и други негативни изживявания, предвид вида, естеството, характера и степента им, силни болки и физически несгоди, подлагане на медицински прегледи, стационарни лечения и рехабилитации, значителен период на страдания и психическо травмиране, описани от вещите лица и свидетелските показания, възрастта на ищцата-59г. към момента на инцидента и инфлационните процеси в страната, следва да се определи в размер на 90 000 лв., съобразно изискванията на чл.52 от ЗЗД, като следва да се съобрази дали не са налице предпоставки по чл.51, ал.2 от ЗЗД за намаляване на обезщетението.

Според заключението на вещото лице авто-инженер, инерционните сили от удара на МПС предпоставят пострадалата да е била без предпазен колан, но сам експертът посочва, че компетентен отговор в тази насока може да бъде даден от заключението на съдебно-медицинската експертиза.А съгласно заключението по последната, гръдната травма на пострадалата е причинена от поставения предпазен колан, което е в съответствие и с останалата медицинска документация относно нараняването на гръдния кош.При тези обстоятелства, липсват основание за намаляване на така определеното обезщетение и претенцията за обезвреда за неимуществени вреди следва да бъде уважена пълния заявен размер от 70 000 лв. по предявения частичен иск, ведно със законната лихва върху главницата от датата на изтичане на срока по чл.439, ал.3 от КЗ-07.06.2020г. до окончателното плащане.Основателна в пълния ѝ размер е и претенцията за имуществени вреди за сумата 3 470.03 лв.- лекарства и консумативи по лечението, установена от приложената медицинска и счетоводна документация, съгласно които направените разходи по лечението и възстановителния процес изцяло съответстват на последните, поради което искът по чл.432, ал.1 от КЗ за обезщетение за посочените вреди следва да бъде уважен изцяло, ведно с мораторна лихва за същия период.

Ответниците следва да бъдат осъдени да заплатят на процесуалния

представител на ищцата адв.П. К. от САК адвокатско възнаграждение по чл.38, ал.2 от ЗАдв в размер на 3 280.92 лв. с ДДС, а по сметка на Окръжен съд-Търговище държавна такса от 2 938.80 лв. и направените по делото разноски в размер на 400 лв. върху уважените претенции.

На подпомагащите страни разноски не се следват.

Въз основа на изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА „Дженерали Застраховане“ АД-гр.София, ЕИК 030269049 и „Алианц България“ АД-гр.София, ЕИК 040638060 солидарно да заплатят на Н. К. Д. от гр. Търговище, ул.“Първи май“№33, вх.А, ет.1, ЕГН:***** сумата **70 000 лв.** (седемдесет хиляди лева), представляваща част от дължимото застрахователно обезщетение за причинените ѝ неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания от телесни увреждания и други негативни изживявания, **както и сумата 3 470.03 лв.** (три хиляди четиристотин и седемдесет лева и 3 ст.), представляваща застрахователно обезщетение за причинените ѝ имуществени вреди, изразяващи се в разходи по лечение, в резултат на пътно-транспортно произшествие, предизвикано на 31.05.2020г., около 14.45 ч., на път 1-4, км 232+790, в района на гр. Търговище, в посока гр. Варна към гр. София ПТП между 4 МПС(верижна катастрофа), с участието на л.а. „БМВ 318 ЦИ“, рег. № СВ 1210 ВК, управляван от Х. К. П., чиято гражданска отговорност е застрахована при първия ответник,„Дженерали Застраховане“ АД-гр.София, на К.И.С., управлявал второто по ред МПС - л.а. „Ауди“, рег. № Т 6864 АТ, чиято гражданска отговорност също е застрахована при същия ответник и на Ш. С. Н., чиято гражданска отговорност е застрахована при втория ответник,„Алианц България“ АД-гр.София, управлявал третото по ред МПС - л.а. „Мерцедес“, рег. № СВ 3327 АТ, **на осн.чл.432, ал.1 от КЗ**, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 07.06.2020г. до окончателното изплащане на задълженията.

ОСЪЖДА „Дженерали Застраховане“ АД-гр.София, ЕИК 030269049 и „Алианц България“ АД-гр.София, ЕИК 040638060 солидарно да заплатят на процесуалния представител на ищцата адв.П. С. К. от САК, с ид.№123526882 по ЗДДС адвокатско възнаграждение по чл.38, ал.2 от ЗАдв в размер на

3 280.92 лв. с ДДС, а по сметка на Окръжен съд-Търговище държавна такса от 2 938.80 лв. и направените по делото разноски в размер на 400 лв. върху уважените претенции, **на осн.чл.78, ал.6 от ГПК.**

РЕШЕНИЕТО има установително действие в отношенията между третите лица Община Търговище и Агенция „Пътна инфраструктура“-гр.София и ищцата Н. К. Д. от гр.Търговище, **на осн.чл.223, ал.1 от ГПК.**

УСТАНОВЕНОТО в мотивите на решението е задължително за третите лица Община Търговище и Агенция „Пътна инфраструктура“-гр.София в отношенията им с подпомагания ответник „Дженерали Застраховане“ АД-гр.София, ЕИК 030269049, **на осн.чл.223, ал.2 от ГПК.**

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред Апелативен съд-Варна в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Търговище: _____