

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1549

гр. София , 03.08.2021 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-II-Б** в закрито заседание на трети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Любомир Василев
Членове:	Калина Анастасова
	Мирослав Стоянов

като разгледа докладваното от Калина Анастасова Въззивно гражданско дело № 20211100507961 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 436, ал.4 ГПК вр. с чл. 262 ГПК.

Образувано е по жалба на С.О., отдел „Ревизии и събиране на вземания“, Дирекция „Общински приходи“ София /вх.№ 18347/13.05.2021 г./ -взискател по изп. д. № 20158440400192 по описа на ЧСИ С.Я., с рег. № 844 на КЧСИ срещу постановление / разпореждане/ за връщане на жалба вх.№ 13846/09.04.2021 г./, за което са уведомени с писмо с изх.№ 19083/26.04.2021 г. получено на 28.04.2021 г.

Жалбоподателят заявява правни и фактически доводи, че обжалваното разпореждане е незаконосъобразно, тъй като ЧСИ не е съобразил, че С.О. не дължи такси и разноски, неправилно е счел че подадената жалба вх.№ 13846/09.04.2021 г. е нередовна и е върнал същата поради неотстранени в срок нередовности без да я администрира. Излага доводи за незаконосъобразност на действията на ЧСИ по повод Разпореждане от 26.04.2021 г., с което е върната жалба с вх. № 13846/09.04.2021 г. по описа на ЧСИ С.Я.. Жалбоподателят твърди, че Разпореждането за връщане на жалбата е неправилно, тъй като на основание чл. 84 ГПК и чл. 81 ЗЧСИ общините са освободени от внасянето на държавни такси към съда и авансови такси към съдебния изпълнител

Моли съда да отмени разпореждането на ЧСИ за връщане на подадената жалба.

Взискателите и длъжниците по образуваното изпълнително дело не изразяват становище по жалбата.

На основание чл.436, ал. 3 ГПК съдебният изпълнител е изложил подробни мотиви досежно неоснователността на депозираната жалба.

Поддържа, че с връчването от съдебния изпълнител на разпореждането с указания за отстраняване на нередовностите на жалбата по чл. 435 и сл. ГПК на посочения адрес на присъединения вискател – С.О. е започнал да тече даденият срок за отстраняване на констатираните нередовности, след изтичането на който ЧСИ е процедирал правилно в съответствие с чл. 436, ал. 4 вр. с чл. 262, ал. 2, т. 2 ГПК.

С Разпореждане от 12.04.2021 г. жалбата е оставена без движение, като е указано на жалбоподателя да заплати 240 лв. - обикновени такси - по т. 5 ТТРЗЧСИ за връчване на преписи от жалбата за възражение на страните, респективно 142.30 лв. - по т. 4 ТТРЗЧСИ и т. 31 ТТРЗЧСИ, 24.00 лв - по т. 8 ТТРЗЧСИ за изготвяне на препис от изпълнителното дело за предоставянето му пред компетентния съд, както и 10 бр. преписи от жалбата за връчване на страните. Указанията, обективирани в съобщение изх. № 16315/12.04.2021, са връчени на жалбоподателя на 14.04.2021 г. Дадени са изрични, ясни и точни указания на жалбоподателя за отстраняване на нередовностите по жалбата и са му указани последиците от неизпълнението на указанията в дадения седемдневен срок - връщане на жалбата. С Молба вх. № 15490/20.04.2021 С.О., отдел „Ревизии и събиране на вземания“, Дирекция „Общински приходи“ е заявил, че не следва да внася държавни такси и разноски. С Разпореждане от 26.04.2021 г. е върната жалба с вх. № 13846/09.04.2021 на основание чл. 246, ал. 2 ГПК във вр. с чл. 436 ГПК. Жалбоподателят е уведомен за разпореждането със Съобщение с изх. № 19083/26.04.2021 г., връчено му на 28.04.2021 г.

Настоящата съдебна инстанция счита, че подадената жалба е допустима. Предвид указаното в чл. 436, ал.4 ГПК по отношение на жалбите против действия на съдебен изпълнител се прилагат разпоредбите на чл. 260- 262 ГПК. Съгласно посочените разпоредби съдебният изпълнител администрира подадените чрез него жалби по реда на чл. 262, ал.1 ГПК и при неотстраняване на указаните нередовности постановява връщането им с подлежащо на обжалване разпореждане, съгласно чл. 262, ал.2 и 3 ГПК. ВКС е имал повод да се произнесе по отношение на компетентния да върне жалбата орган при наличие на условията на чл. 262 ГПК, като приема, че се овластява съдебният изпълнител да извърши това действие – Определение № 253/19.04.2010 г. по гр. д. № 228/2010 г. ВКС, ГК, IV ГО. Съдът констатира, че разпореждане от 26.04.2021 г., с което е върната жалбата обратно на подалия я С.О. е връчено на 28.04.2021г, като подадената частна жалба е от 13.05.2021 г. , т.е. в законния срок, поради жалбата е допустима - подадена в срок и от лице, легитимирано да подаде такава, като държавна такса по нея не се дължи, тъй като се касае за публични вземания - арг.от чл. 84, т. 1 от ГПК.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

За да е законосъобразно връщането на жалбата поради неотстраняване в срок на

нередовностите в нея, е необходимо едновременно да са налице няколко предпоставки: да е налице нередовност на жалбата (каквато безспорно е била налице при невнесена държавна такса, непредставянето на документ за внасянето ѝ и непредставяне на 10 броя преписи от жалбата за връчване на страните с оглед указанията на чл. 436, ал.4 ГПК вр. чл.261, т.1 и т.4 ГПК).

Указанията на ЧСИ по разпореждане от 12.04.2021 г., с което жалбата на С.О. вх.№ 13846/09.04.2021 г. е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовности с указания към жалбоподателя да заплати 240 лв. - обикновени такси - по т. 5 ТТРЗЧСИ за връчване на преписи от жалбата за възражение на страните, респективно 142.30 лв. - по т. 4 ТТРЗЧСИ и т. 31 ТТРЗЧСИ, 24.00 лв - по т. 8 ТТРЗЧСИ за изготвяне на препис от изпълнителното дело за предоставянето му пред компетентния съд, както и 10 бр. преписи от жалбата за връчване на страните са неправилни в една част. Доводите на жалбоподателя С.О., че не дължи държавна такса, тъй като се касае за публични вземания - арг. от чл.84, т. 1 от ГПК са основателни. В останалата част обаче досежно дадените указания за представяне на 10 бр. преписи от жалбата за връчване на страните по изпълнителното производство с оглед разпоредбата на чл. 436, ал.4 ГПК вр. чл.261, т.1 ГПК, съдът намира разпореждането на ЧСИ за правилно предвид указанията на чл.262, ал.1 ГПК. С подадената молба вх. № 15490/20.04.2021 г. жалбоподателят – присъединен вискател С.О., отдел „Ревизии и събиране на вземания“, Дирекция „Общински приходи“ е заявил, че не следва да внася държавни такси и разноски, но не е представил 10 бр. преписи от жалбата за връчване на страните по изпълнителното производство, с което не е изпълнил дадените указания. Правилно на основание чл.262, ал.2, т.2 ГПК с постановеното Разпореждане от 26.04.2021 г. ЧСИ е върнал жалба с вх. № 13846/09.04.2021 на основание чл. 246, ал. 2, т.2 ГПК във вр. с чл. 436 ГПК.

ЧСИ е дал на жалбоподателя правилни и ясни указания в какво се състоят нередовностите на подадената на 09.04.2021 г. жалба и как да бъдат отстранени в определен срок. Жалбоподателят е бил надлежно уведомен за дадените указания, които той следва да изпълни в указания срок и са му разяснени последиците от неизпълнението им. Последното условие също е било изпълнено, като жалбоподателя е бил уведомен със съобщение изх. № 16315/12.04.2021 г., връчено на жалбоподателя на 14.04.2021 г.

В определения едноседмичен срок нередовностите не са отстранени, поради което ЧСИ с разпореждане от 26.04.2021 г. ЧСИ е върнал обратно жалбата.

В случая разпореждането от 26.04.2021 г. е правилно и не следва да бъде отменяно, доколкото жалбата на С.О., отдел „Ревизии и събиране на вземания“, Дирекция „Общински приходи“ е неоснователна и следва да бъде оставена без

уважение.

Ръководейки се от изложеното, СГС на основание чл. 278 ГПК

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба на С.О., отдел „Ревизии и събиране на вземания“, Дирекция „Общински приходи“ София /вх.№ 18347/13.05.2021 г./ - взискател по изп. д. № 20158440400192 по описа на ЧСИ С.Я., с рег. № 844 на КЧСИ срещу постановление /разпореждане/ за връщане на жалба вх.№ 13846/09.04.2021 г./, за което са уведомени с писмо с изх.№ 19083/26.04.2021 г. получено на 28.04.2021 г., поради неотстранени в срок нередовности.

Определението не подлежи на касационно обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_