

# ПРОТОКОЛ

№ 208

гр. Сливен, 21.06.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и първи юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мартин Цв. Сандулов

Членове: Мария Ян. Блецова Калцова  
Стефка Т. Михайлова Маринова

при участието на секретаря Радост Д. Гърдева  
Сложи за разглеждане докладваното от Стефка Т. Михайлова Маринова  
Въззивно гражданско дело № 20232200500197 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 11:10 часа се явиха:

Въззивникът Н. М. М., редовно призован, не е явява Представлява се от процесуален представител по пълномощие – адв. Л. А. от АК Сливен, редовно упълномощена за настоящата инстанция от 24.04.23г. и приета от днес.

Въззиваемото дружество „РАЕВ СТРОЙ“ ЕООД, редовно призовано, се представлява от процесуален представител по пълномощие – адв. С. К. от АК Сливен, редовно упълномощен за настоящата инстанция от 19.06.23г. и приет от днес.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Моля да бъде даден ход на делото.

Поради липса на процесуални пречки и при условията на чл.142, ал.1 от ГПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

### **ДАВА ХОД на делото и го докладва.**

Производството е въззивно и се движи по реда на чл. 258 и сл. от ГПК.  
Образувано е по въззивна жалба против Решение №306/18.04.2023г. по гр.д. №57/2023г. на Сливенски районен съд, с което са отхвърлени като неоснователни предявените от Н. М. М. против „Раев строй“ ЕООД, гр. Сливен икове, както следва: 1. иск за признаване за незаконно уволнението на ищеца и отмяна на Заповед №331/28.11.2022г. на управителя на ответното дружество, с която на основание чл.330, ал.2, т.6 от КТ е прекратено трудовото правоотношение на ищеца; 2. иск за възстановяване на заеманата

преди уволнението длъжност „общ работник, строителство“ и 3. иск по чл.213 от КТ за заплащане на обезщетение в размер на 2130лв., представляващо три брутни трудови възнаграждения за недопускане на работа в периода 16.09.2022г. – 19.12.2022г. С решението е осъден работодателят „Раев строй“ ЕООД, гр. Сливен да заплати на Н. М. М. на основание чл.128 от КТ сума в размер на 213лв., представляваща дължимо брутно трудово възнаграждение за периода 08.09.2022г. – 15.09.2022г. без приспаднал данък върху доход на физическо лице и дължими осигуровки, ведно със законната лихва, считано от 06.01.2023г. до окончателното плащане. На страните са присъдени разноски по съразмерност и ответното дружество е осъдено да заплати по сметка на СлРС държавна такса и разноски за вещо лице в общ размер от 215лв.

Въззивната жалба е подадена от ищеца в първоинстанционното производство Н. М. М. и с нея се обжалва посоченото решение в частите, с които са отхвърлени: 1. предявеният на основание чл.344, ал.1, т.1 от КТ иск за 1 признаване на уволнението за незаконно и отмяна на Заповед №331/28.11.2022г. на управителя на ответното дружество и 2. иска по чл.213 от КТ за заплащане на обезщетение в размер на 2130лв., представляващо три брутни трудови възнаграждения за недопускане на работа в периода 16.09.2022г. – 19.12.2022г., както и в частта на разноските.

В срока по чл.263, ал.1 от ГПК не е постъпил отговор на въззивната жалба от насрещната страна - „Раев строй“ ЕООД, гр. Сливен. В същия срок няма подадена насрещна въззивна жалба.

С определение от закрито заседание от 02.06.2023 г., съдът е приел въззивната жалба за редовна и допустима и е изготвил подробен доклад на същата. С жалбата не са направени искания за събиране на доказателства пред въззивната инстанция.

Определението е връчено на страните заедно с призовките.

Адв. А.: Уважаеми Съдии, от името на моя доверител заявявам, че поддържам въззивната жалба на основанията, посочени в нея. Нямаме възражения по доклада. Считаме, че са отразени всички наши оплаквания в него. Нямаме нови доказателствени искания.

АДВ. К.: Уважаеми окръжни Съдии, от името на моя доверител, оспорвам депозираната пред вас въззивна жалба. Нямаме забележки по доклада. Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени и процесуални искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

## О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА съдебното дирене за приключено.

ДАВА ХОД на

## УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Адв. А.: Уважаеми окръжни Съдии, моля като съобразите всички основания, които сме посочили, да отмените обжалваното решение, като постановите ново по съществото на спора и отмените заповедта като незаконосъобразна и ни присъдите съответно обезщетение за времето, през което моят доверител не е допускан до работа. Претендирали сме разноски, които сме описали в списък инкорпориран във въззивната жалба.

АДВ. К.: Уважаеми окръжни Съдии, както посочих по-рано, оспорвам въззивната жалба. Същата е неоснователна. Изложените в нея аргументи и основания не кореспондират със събрание по делото доказателствен материал. Считам, че първоинстанционният съд правилно, обосновано и подробно е анализирал събраните по делото релевантни доказателства по казуса. В този смисъл считам, че постановеното решение на първоинстанционния съд е правилно и законосъобразно. В тази връзка Ви моля да оставите въззивната жалба без уважение, да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Претендирам разноски за настоящата инстанция.

Съдът намира делото за разяснено, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА** устните състезания за приключени.

ОБЯВИ, че ще се произнесе със съдебно решение на 23.06.2023 г.

Протоколът се състави в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11.20 ч.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_