

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15722

гр. С., 11.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 159 СЪСТАВ, в закрито заседание на
единадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния
състав:

Председател: ДЕНИЦА Н. УРУМОВА

като разгледа докладваното от ДЕНИЦА Н. УРУМОВА Гражданско дело №
20241110105735 по описа за 2024 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск от **Х. И. Х.**, ЕГН: *****, с адрес гр. С., ул. „М.“ №21Б, ет. 3, за признаване за установено по отношение на ответника „УИЗ ЕЪР УНГАРИЯ Црт. - клон България“ КЧТ, ЕИК 200830927, със седалище и адрес на управление гр. С., зона Летище С., сграда ИВТ, че същия дължи на ищеца сумата от 400,00 евро, представляваща обезщетение на основание чл. 7, параграф 1, б. „б“ от Регламент 261/2004 г. за отменен полет № W**** (П.-С.) от 10.03.2023 г., ведно със законната лихва върху главницата от 03.10.2023 г. до окончателното плащане на дължимото, за която сума е издадена заповед за изпълнение по ч.гр.д.№ 54598/2023 г. по описа на СРС.

Претендират се и направените по делото разноски, както и тези по ч.гр.д.№ 54598/2023 г.

С исковата молба са представени електронен билет, ПДИ до ответника, ведно с разписка за връчване чрез ЧСИ, пълномощно.

В срока за отговора, ответникът по делото е депозирал такъв. С отговора са представени 2 бр. ел. разпечатки на чужд език, справка за анулирани полети.

Съдът, след като извърши служебна проверка по реда на чл. 140, ал.1 от ГПК на редовността на исковата молба и на предявените искове, както и другите искания и възражения на страните, намира че следва да се произнесе с определение по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.

По направените от страните доказателствени искания, съдът намира следното: Следва да бъдат приети като писмени доказателства представените с исковата молба и отговора документи като относими към предмета на спора, без представените от ответника 2 бр. ел. разпечатки на чужд език, тъй като същите не са представени с придружен превод на български език, за което следва да бъде дадена възможност на ответника да ги представи в превод на български език. Към настоящето делото следва да приобщи ч.гр.д.№ 54598/2023 г. г.

Водим от горното и на основание чл. 140 ГПК, Софийски районен съд,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **13.05.2024г. от 14.30 часа**, за която дата и час да се призват страните.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ДОКЛАДА ПО ДЕЛОТО:

Предявен е иск от **Х. И. Х.**, ЕГН: *****, с адрес гр. С., ул. „М.“ №21Б, ет. 3, за признаване за установено по отношение на ответника **„УИЗ ЕЪР УНГАРИЯ Црт. - клон България“ КЧТ**, ЕИК 200830927, със седалище и адрес на управление гр. С., зона Летище С., сграда ИВТ, че същия дължи на ищеца **сумата от 400,00 евро**, представляваща обезщетение на основание чл. 7, параграф 1, б. „б“ от Регламент 261/2004 г. за отменен полет № W**** (П.-С.) от 10.03.2023 г., ведно със законната лихва върху главницата от 03.10.2023 г. до окончателното плащане на дължимото, за която сума е издадена заповед за изпълнение по ч.гр.д.№ 54598/2023 г. по описа на СРС.

Претендират се и направените по делото разноси, както и тези по ч.гр.д.№ 54598/2023 г.

В исквата молба се твърди, че ищецът трябвало да пътува от П. до С. с полет на ответника № W**** на 03.10.2023 г. Поддържа се, че полетът бил отменен, поради което, на ищеца като пътник, се дължало обезщетение по чл. 7, параграф 1, б. „б“, във вр. с чл. 5, параграф 1, б. „в“ от Регламент 261/2004 г. Отбелязва се, че разстоянието между началната и крайната точка на полета е над 1500 км.

В срока за отговор, ответникът по делото е депозирал такъв. Ответникът поддържа, че не носи отговорност за отмяната на полета, тъй като същия бил отменен, поради стачка, което било извънредно обстоятелство по см. на Регламент 261/2004 г. Твърди, че ищеца бил презаверил билета си за 13.03.2023г., но така и не пътувал.

Моли съда да отхвърли предявения иск.

1. Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения: ищецът претендира права от отменен полет №W**** от П. за С. от 03.10.2023 г.;

2. ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ на предявените искове е чл.422 ГПК, във вр. с чл. 7, т. 1. б. „б“, вр. с чл. 1, т. 1, б. „в“ от Регламент (ЕС) № 261/2004 г.;

3. Права и обстоятелства, които се признават: няма такива.

4. Обстоятелства, които не се нуждаят от доказване: няма такива.

5. РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва: ищецът трябва да докаже съществуването на облигационно отношение с ответника по договор за въздушен превоз на пътник, че полетът е отменен, както и разстоянието между началната и крайната точка на полета;

Ответникът следва да докаже, че отмяната на процесния полет се дължи на извънредни обстоятелства, които не са могли да бъдат избегнати, дори да са били взети всички необходими мерки от превозвача, т.е. обстоятелства, извън неговия контрол.

6. Факти, за които страните не сочат доказателства – ищеца не сочи доказателства относно разстоянието между началната и крайната точка на полета; ответника не сочи доказателства, че налице „извънредни обстоятелства“ съгласно общите условия на превозвача.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. с ал. 2 ГПК съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 153 и чл. 154, ал. 1 ГПК всяка страна е длъжна да установи спорните факти, на които основава своите искания или възражения, както и връзките между тези факти.

ПРИЕМА приложените към исквата молба и писмения отговор писмени доказателства, а именно: електронен билет, ПДИ до ответника, ведно с разписка за връчване чрез ЧСИ, справка за анулирани полети, пълномощни.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника най-късно до първото по делото съдебно заседание да представи пълен и точен превод на български език на представените на чужд

език 2 бр. ел. разпечатки на чужд език, като указва на ответника, че случай, че не ги предтсви, същите няма да бъдат приети, като доказателство по делото.

ПРИБЩАВА към материалите по настоящето дело ч.гр.д.№ 54598/2023 г. по описа на СРС.

УКАЗВА на страните, че най-късно в първото по делото съдебно заседание могат да изразят становищата си във връзка с дадените от съда указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

УКАЗВА на страните, че ако не изпълнят дадените от съда указания в горепосочения срок, същите губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

На основание чл. 140, ал. 3 ГПК, **СЪДЪТ НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕТО НА СПОГОДБА и към МЕДИАЦИЯ.**

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните по делото, като на ищеца се връчи и препис от отговора на ответника, ведно с приложенията към него.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____