

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 92

гр. Враца, 08.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА** в публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Лидия Кр. Нецовска-Кътова

при участието на секретаря Миглена Н. Костадинова  
в присъствието на прокурора К. Н. И.  
като разглежда докладваното от Лидия Кр. Нецовска-Кътова Частно  
наказателно дело № 20241400200096 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от л.св. С. Ц. М., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода. В молбата се навеждат доводи, че молителят е придобил право на УПО, тъй като е изтърпял повече от половината от наказанието, дал е доказателства за своето поправяне, освен това е в напреднала възраст и влошено здравословно състояние, поради което прави искане да бъде освободен условно предсрочно от остатъка от наказанието.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от Началника на Затвора гр. Враца със справка за изтърпяното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата, личното затворническо досие на л.св. С. М., както и писмени доказателства за здравословното състояние на осъдения – 7 броя амбулаторни листове и 7 броя епикризи.

В съдебно заседание осъдения участва лично, и с договорния си защитник адв. С. Д. от САК, като поддържа молбата с изложените в нея доводи и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

Договорният му защитник също поддържа молбата с всички изложени

в нея доводи, като навежда съображения, че са налице и двете законово изискуеми предпоставки, а именно, л.св. М. е изтърпял необходимия размер от наказанието и с поведението си е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Освен това, напредналата му възраст и влошено здравословно състояние също са от значение за исканото УПО.

Затвора гр. Враца се представлява от Инспектор Режимна дейност С. М., който изразява становище за неоснователност на молбата по съображения, че макар и осъдения да е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание, същият с поведението си не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. Представя актуална справка за изтърпяното до момента наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпяната част.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП Враца дава становище за неоснователност на молбата за УПО и прави искане за оставянето ѝ без уважение.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за **неоснователна** по следните съображения:

Л.св. С. Ц. М. е осъден с присъда по НОХД № 3898/2019год. на СпНС София, присъда по ВНОХ № 25/2021год. на Апелативния СНС и решение на ВКС по н.д. № 748/22, за престъпление по чл. 339, ал.1 НК, за което му е наложено наказание от 4 месеца лишаване от свобода, при първоначален "Общ" режим. По същото дело е зачетено времето, през което е бил задържан по МН"Задържане под стража" и по МН"Домашен арест" в размер на 3 месеца и 17 дни. На основание чл. 68, ал.1 от НК, с въззивната присъда е приведено в изпълнение наказанието от 2 години лишаване от свобода, при първоначален "Строг" режим, определено му по НОХД №1363/2017год. по описа на РС Монтана. В момента осъдения М. търпи приведеното наказание от 2 години лишаване от свобода, като му предстои да доизтърпи и наказанието от 4 месеца лишаване от свобода. Преди това същият не е осъждан на лишаване от свобода.

Л.св. С. М. е започнал да търпи приведеното му наказание от две години лишаване от свобода на 15.12.2022год., като до момента е изтърпял фактически 1 година и 23 дни, от работа 1 месец и 20 дни, или общо е

изтърпял 1 година, 2 месеца и 13 дни. Неизтърпяната част от наказанието е в размер 9 месеца и 17 дни.

При това положение, осъденият М. към момента е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание, така както изисква разпоредбата на чл. 70, ал.1, т.1 НК, приложима за него.

От приложения доклад за оценка на риска от рецидив и вреди, изискуем съгласно чл. 155 от ЗИНЗС е видно, че първоначалната оценка на риска от рецидив го определя като нисък с 24 точки. Рискът от вреди за служителите и за останалите лишени от свобода е с ниски стойности. Показва толерантно отношение към служителите и останалите лишени от свобода. Няма прояви на вербална и физическа агресия. Рискът от вреди за обществото след освобождаването му е със средни стойности и се обуславя от характера на настоящето деяние.

Като дефицитна зона при осъдения М. е отчетена "отношение към правонарушението".

Препоръчително е индивидуално-корекционната работа с осъденото лице да бъде насочена към формиране ниво на самокритичност и мотивиране за участие в предлаганите дейности за осмисляне на свободното време.

Като цели и задачи в плана на присъдата са заложили: формиране на умения за разпознаване на проблемите и осъзнаване на последствията; осъзнаване на нанесените вреди, осъзнаване на причините, довели до правонарушението.

Междинна оценка на риска от рецидив не е правена.

От 15.12.2022год. е приведено в изпълнение наказанието от две години лишаване от свобода, при първоначален "Строг" режим, приведено по реда на чл. 68, ал.1 НК. На 09.02.2023год. е преразпределен в ЗОЗТ "Бойчиновци" и е разпределен в трета група. Настоящата оценка на риска от рецидив констатира понижение на числовите стойности от 24 на 19 точки, като рискът остава нисък. Положителна промяна се отчита в зоните "отношение към правонарушението" и "умение за мислене". Разпознава факторите, довели до извършване на правонарушението и поема отговорност за своето поведение. Премисля последствията от своите действия. Маркира се само една дефицитна зона "отношение към правонарушението", в която обаче са

настъпили позитивни промени. Рискът от вреди за служителите на затвора и останалите лишени от свобода е нисък. Рискът от вреди за обществото е среден след изтърпяване на наказанието или освобождаване. Обуславя се от характера на извършеното престъпление.

Л.св. С. М. спазва установения ред и дисциплина. Стреми се да избягва конфликтни ситуации и се ползва с авторитет сред останалите. Емоционално стабилен, не се поддава на манипулации и внушения Няма данни за участие в субкултурни процеси. До момента не е влизал в конфликтни отношения с останалите лишени от свобода. Към пенитенциарните служители се отнася с уважение. Взема активно участие в организирани културно-масови мероприятия. Успешно е преминал в специализираните програми "Умение за мислене", "Толерантност в затвора, толерантност в живота. Приключил е успешно и курсове за религиозна подкрепа "Тълкуване на новия завет" и "Въведение в християнството", както и образователните програми "Компютърна текстообработка" и "Създаване на компютърна презентация".

Л.св. М. полага доброволен труд по чл. 80 от ЗИНЗС през м. юли 2023год.

За времето на престоя си няма наложени дисциплинарни наказания и не е награждаван.

Приема плана на присъдата и проявява активност при изпълнение на поставените задачи. Дейностите, заложи в плана на присъдата не са изпълнени в пълен обем. Постигнатия напредък в дефицитните зони оказва позитивно въздействие. Маркира се положителна тенденция в умението да си поставя дългосрочни цели и да дефинира стъпките, които ще помогнат за постигането им. Отбелязва се положителна тенденция и в нагласите и готовност да води законосъобразен начин на живот. Поддържа контакти с близките си чрез редовни свиждания и телефонни разговори.

В същото време осъдения М. разпознава частично проблемите си и не осъзнава напълно своите дефицити. Същият не спазва законовите разпоредби и общоприети норми, не умее да си извади поука от минал опит. След изтърпяване на приведеното по реда на чл. 68, ал.1 НК наказание има да търпи и друга присъда от 4 месеца лишаване от свобода.

Доброто поведение в контролирана среда и отчетената тенденция към

положителна промяна не са достатъчно основание да се смята, че л.св. С. М. е разчупил криминалния модел на поведение и неговата ресоциализация ще бъде успешна.

Консултативната и индивидуално-корекционна работа с л.св. М. ще продължи към подкрепа на нагласите за законосъобразен начин на живот.

В обобщение на горното следва да се посочи, че към настоящия момент по отношение на л.св. С. М. е налице само една от двете законови предпоставки за УПО, а именно това, че същият е изтърпял фактически повече от половината от изпълняваното по отношение на него наказание от 2 години лишаване от свобода. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като с поведението си осъдения все още не е дал достатъчно категорични доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. Същият разпознава частично проблемите си и не осъзнава напълно своите дефицити. Плана на присъдата не е изпълнен. Института на УПО предполага лишения от свобода да е показал и доказал своето поправяне в затворническата среда, като осъдения трябва да е положил достатъчно активни и продължителни усилия в тази насока. Това е така, тъй като УПО е изключение от общия принцип, че наложените наказания трябва да се изпълняват напълно, за да се постигнат целите на наказателната репресия.

Освен това, л.св. С. М. има да търпи и друго наказание – доизтърпяване на наказанието от 4 месеца лишаване от свобода, при което реално не би могло да бъде реализиран институтът на УПО. Още повече, че липсва фактически изтърпяна част от това наказание, тъй като изпълнението на това наказание не е започнало, а остатък се дължи на приспаданото задържане по МН "Задържане под стража" и "Домашен арест". Недопустимо е по време на изтърпяване на друго наказание лишаване от свобода, по отношение на осъдения М. да тече изпитателен срок от УПО. В този смисъл е и практиката на САС.

Неоснователни се явяват наведените в молбата и от защитата твърдения, че осъдения е придобил право на УПО, тъй като с поведението си е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. В тази насока съдът отчита становището в доклада по чл. 155 от ЗИНЗС, че макар и да има положителни резултати от проведената работа с л.св. М., същият все още не е дал достатъчно категорични доказателства в подкрепа на това, че е разчупил

криминалния модел на поведение. Неоснователни са и доводите за влошено здравословно състояние и напреднала възраст. Същите не са от категорията на имащите значение за УПО и по-конкретно, за приемане на втората предпоставка по чл. 439а НПК. Влошеното здравословно състояние на осъдения би било основание за прекъсване изпълнението на наказанието, с оглед евентуално лечение /каквото прекъсване между другото има по отношение на л.св. М. на два пъти/, но не и за УПО. В съчетание с липсата на втората предпоставка за УПО е и неизтърпения остатък от наказанието, който на фона на цялата присъда е значителен.

По тези съображения съдът намира, че молбата на л. св. С. М. за УПО с остатък от 9 месеца и 17 дни следва да бъде оставена без уважение. За този си извод съдът се доверява изцяло на дадената в доклада по чл. 155 от ЗИНЗС оценка от длъжностните лица при затвора Враца и в конкретност от ИСДВР, които са натоварени с изпълнението на плана към присъдата на л. св. М..

Съгласно разпоредбата на чл. 441 НПК, нова молба за УПО от л.св. С. М. е допустима след 6-месечен срок от влизане в сила на настоящето определение.

При горните съображения и на основание чл. 70, ал.1, т.1 НК, Врачанският окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на л.св. С. Ц. М., роден на \*\*\*, в с. \*\*\*, обл. Монтана, с постоянен адрес \*\*\*, български гражданин, със средно образование, женен, осъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*, да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на неизтърпяната част от приведеното му по ВНОХД № 25/2021 год. по описа на АпСНС гр. София по реда на чл. 68, ал.1 НК наказание лишаване от свобода за срок от две години, с остатък 9 месеца и 17 дни.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр. Враца.

**Съдия при Окръжен съд – Враца:** \_\_\_\_\_