

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1277

гр. София, 11.01.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 69 СЪСТАВ, в закрито заседание на
единадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА**

като разгледа докладваното от **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА** Гражданско
дело № 20221110153758 по описа за 2022 година

С Определение от 21.10.22г. по молба на ищеца „, фирма „ООД е допуснато обезпечение на осн. чл. 389, ГПК на предявените искове срещу ответниците А. Т. и И. И. с правна квалификация чл. 207, ал.1, т.2, КТ, вр. с чл. 208, т.2, вр. с чл. 211, КТ и чл. 86, ал.1, ЗЗД чрез налагане на обезпечителна мярка „Запор“ върху вземания на ответниците до размер на 32 992,61 лева спрямо всеки от тях в посочени в определението банки.

С молба с вх. № 230024/27.10.22г. ищецът е поискал замяна на обезпечението, като е поискал по отношение на ответника А. Т. да бъде заменена допуснатата обезпечителна мярка „запор на банкови сметки“, в посочени банки с налагане на възбрана върху собствен на ответника недвижим имот- ПИ №**** в землището на с. Л. с площ 2502 кв.м., местн. АДРЕС и върху ПИ с пл. № 004084 по картата на землището на с. Л., ЕКАТТЕ****, с площ 6,002 дка, местн. – АДРЕС; а по отношение на ответника И. И. – да бъде заменена обезпечителната мярка „Запор на банкови сметки“ със запор върху трудови възнаграждения. Във връзка с молбата за замяна на обезпечителни мерки, ищецът е поискал издаване на съдебни удостоверения с оглед конкретизиране на мерките. Съдът е уважил искането за издаване на съдебни удостоверения с разпореждане от 09.12.22г.

В срока за становище по молбата за замяна на обезпечение, ответниците не са ангажирали такова.

Същевременно с последваща молба за замяна на обезпечение с вх. № 1899/04.01.2023г. ищецът е поискал издаване на нови съдебни удостоверения, като съдът е уважил това искане с разпореждане от 10.01.23г.

До момента на основание издадените предходни съдебни удостоверения на ищеца, по делото не са ангажирани от негова страна доказателства във връзка с поисканата замяна на обезпечителни мерки.

Същевременно не се твърди от страна на ищеца, нито са ангажирани

доказателства , че допуснатите вече от съда обезпечителни мерки не са в състояние да изпълнят целите си по чл. 391,ГПК .

Предвид изложеното съдът намира, че следва да остави без уважение молбата за замяна на обезпечение .

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба с вх. Рег. № 230024/27.10.22г., и последваща молба с вх. № 1899/04.01.2023г. , депозираны от ищеца по делото „фирма“ ООД с ЕИК ***** , подадени на осн. чл. 398, ал.1 ,ГПК за замяна на допуснато с определение №28023/21.10.22г. по настоящото дело от съда обезпечение на предявени искове.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 1-седмичен срок от съобщаването му пред СГС.

Съдия при Софийски районен съд: _____