

РЕШЕНИЕ

№ 74

гр. Харманли, 15.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ЧЕТВЪРТИ ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ**, в публично заседание на единадесети ноември през две хиляди
двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Минка Ив. Китова

при участието на секретаря Таня Г. Чавдарова
като разгледа докладваното от Минка Ив. Китова Гражданско дело №
20215630100547 по описа за 2021 година

*Производството е по реда на Глава XXXII-ра, вр. чл. 238 и сл. от
ГПК.*

Депозирана е искова молба от „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ” АД, ЕИК
**** със седалище и адрес на управление: гр. София, бул.****
представлявано от изп.директор Д.Ш. и прокурист М.В.а, чрез пълномощник
Адвокатско дружество „Ч.П. и И.” гр. София, Булстат ****, регистрирано с
номер в единния регистър 2000045410, представлявано от адв. ХР. ХР. ИВ.,
САК, съдебен адрес за връчване на книжа: гр. София, ул. **** срещу М. В.
Ш., с ЕГН: *****, с адрес: гр. Симеоновград, обл. Хасково, ПК. 6490,
ж.к. *** с правно основание чл.422, ал.1 ГПК, вр. чл.79, ал.1 от ЗЗД и чл.86 от
ЗЗД.

В исковата молба ищецът твърди, че по силата и при условията на
Договор за потребителски кредит № FL974470 от 07.03.2019г., сключен
между „Юробанк България” АД, със седалище и адрес на управление: гр.
София, бул. ****, ЕИК ****, представлявано от изп. директор Д.Б.Ш. и
прокурист М.В.а - от една страна и от друга страна – М. В. Ш.,
ЕГН:*****, с адрес: гр. Симеоновград, обл. Хасково, ПК. 6490, ж.к.
****, Банката е предоставила на Кредитополучателя кредит в размер на 16
512,00 лв. по Договор за потребителски кредит FL 974470 от 07.03.2019г., за
текущи нужди. Кредитополучателят се задължил да върне ползвания кредит,
заедно с дължимите лихви, в срокове и при условията на процесния договор,
видно от уговореното в чл. 1 от Договора. В чл. 2, ал. 3 от Договора,
кредитополучателят изрично бил декларирал своето съгласие. Банката да
извърши парични преводи от банковата му сметка, с цел предсрочно

погасяване на негови задължения към следните кредитни и/или финансови институции: сума в размер на 482,00 лв., по сметка в Банка ДСК ЕАД, с титуляр М. В. Ш., с цел предсрочно погасяване на задълженията му по договор за стоков кредит № 293527 от 25.09.2017г., сключен с Банка ДСК ЕАД; сума в размер на 650,00 лв., с титуляр Изи Асет Мениджмънт, по банкова сметка в Юробанк България АД, с цел предсрочно погасяване на задължения по договор за кредит 3416788 от 04.01.2019г., сключен с Изи Асет Мениджмънт АД. В съответствие с договора, Кредитополучателят е усвоил предоставените от Банката парични средства в размер 16 512,00 лв., от разплащателна сметка: IBAN: BG ***2, разкрита на името на М. В. Ш. при „Юробанк България” АД. Видно от представеното към настоящата молба банково бордеро №9512615/07.03.2019г, което моля да приемете като доказателство по делото, средствата по кредита са усвоени на 07.03.2019г., изцяло.

По силата на чл. 3, ал. 1 от Договора, за усвоения кредит Кредитополучателят дължал на Банката променлива годишна лихва в размер на сбора от Референтния лихвен процент ПРАИМ на Банката, за съответния период на начисляване на лихвата, плюс фиксирана договорна надбавка в размер на 6,350 % (шест цяло триста и петдесет процентни пункта). Към момента на сключване на процесния договор Референтният лихвен процент ПРАИМ на Банката е в размер на 1,150 % (едно цяло сто и петдесет процентни пункта). Съгласно договореното в чл. 3, ал. 2 от Договор за потребителски кредит № EL 974470 от 07.03.2019г., референтният лихвен процент ПРАИМ на Банката за необезпечени кредити в лева се определял от Комитета по управление на пасивите и активите на Банката (АЛКО), съгласно Методология на Банката за определяне на референтен лихвен процент ПРАИМ по потребителски и жилищно-ипотечни кредити, публикувана на интернет страницата на Банката - www.postbank.bg и представляваща неразделно приложение към процесния договор, като кредитополучателят е запознат със съдържанието ѝ, за което е положил подписа си върху всяка една от страниците ѝ.

Дължимите лихви се начислявали от датата на усвояване на кредита по процесния договор, като за начална дата се счита датата на заверяване на банковата сметка, посочена в чл. 2, ал. 1 от Договора за кредит. В ал. 9, на чл. 3 от Договора, е уговорено, че Годишният процент на разходите (ГПР) по отпуснатия кредит е 9,31 % (девет цяло тридесет и един процентни пункта), с което размерът на дължимите от кредитополучателя договорни лихви е 4 762,16 лв.

С подписването на договора. Кредитополучателят декларира, че се е запознал с обстоятелството, че се ползва с преференциален лихвен процент (спрямо стандартните лихвени условия на Банката, приложими към момента на сключването му), при условията уговорени в чл. 3, ал. 11. в Договор за потребителски кредит № FL 974470 от 07.03.2019г., както и че е съгласил да се ползва от тях.

В чл. 2, ал. 2 от Договора за потребителски кредит страните уговорили и дължимостта на такси и комисионни за проучването и отпускането на процесния кредит, както и по отношение на разплащателната сметка, предназначена да обслужва кредита.

Предвид договореното в чл. 5 от Договора кредитополучателят заплаща на Банката: такса за разглеждане на искане за кредит в размер на 300лв (триста лева); месечна такса за обслужване на разплащателна сметка, разкрита по потребителски кредит (сметка по чл. 2, ал. 1 от Договора), в размер на 3,50 лв. (три лева и петдесет стотинки).

Крайният срок за погасяване на кредита е последната падежна дата посочена в погасителния план, който е неразделна част от Договора за кредит.

В чл. 7 страните договорили, че процесният кредит се погасява на анюитетни месечни вноски, включващи лихва и главница и посочени като брой, размер и падеж в нарочен погасителен план, представляващ неразделна част от договора за кредит. Съгласно чл. 4, погасителните вноски се заплащат на съответната падежна дата от съответния месец, посочена в погасителния план, а ако падежът на погасителната вноска съвпадне с неприсъствен ден, тя следва да бъде направена в последния работен ден преди падежа.

Съгласно чл. 4 във вр. с чл. 7 от Договора за потребителски кредит и видно от представения като доказателство погасителен план, погасителните вноски се изплащат до 7-мо число на месеца, като крайния срок за погасяване на кредита, включително дължимите лихви е до 07.03.2026г. Общият брой на погасителните вноски е 84 (осемдесет и четири), като погасителният план е подписан от страните по Договора за потребителски кредит и е неразделна част от него.

При просрочие на дължимите месечни погасителни вноски, както и при предсрочна изискуемост на кредита. Кредитополучателят дължал лихва за времето на забава (мораторна лихва) върху просрочените суми в размер на законната лихва за забава, чийто размер се определя от Министерски съвет (по арг. от чл. 9 от Договора за потребителски кредит).

Длъжникът не е изпълнил договорните си задължения по чл. 4, чл. 7 и чл. 8 относно погасяване на дължимите вноски по погасителния план, неразделна част от Договор за потребителски кредит № FL 974470 от 07.03.2019г. Не е заплатил на „Юробанк България“ АД 11 (единадесет) месечни вноски, включващи лихва и главница, с размер и падеж - съгласно погасителния план към процесния договор; Не е заплатил дължимите на Банката по настоящия договор лихви за времето на забава върху просрочените суми в размер на законната лихва за забава; Не е заплатил дължимите на Банката по процесния договор такси.

На основание чл. 14 от Договора за потребителски кредит, поради неплащане в уговорения срок на погасителна вноска с падеж 07.08.2019г., съгласно погасителния план към Договора за кредит, Банката е обявила предсрочна изискуемост по Договор за потребителски кредит FL974470 от

07.03.2019г., без да се прекратява неговото действие, с Писмо с изх. №9189/22.05.2020г., изпратено чрез „Български пощи“ ЕАД до посочения в договора адрес с дата на пощенското клеймо - 03.06.2020г.

На 01.09.2020 г. „Юробанк България“ АД е подала заявление за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417, т. 2 от ГПК, допускане на незабавното ѝ изпълнение и издаване на изпълнителен лист срещу ответника М. В. Ш., по което е образувано ч. гр. д. №882/2020г., по описа на Районен съд - гр. Харманли.

На 17.12.2020г., било образувано ИД 1151/2020г., с молба с вх. № 11249/17.12.2020г. М. В. Ш. не е открит на посоченият от него адрес и заповедта за изпълнение е връчена на длъжника при условията на чл. 47, ал. 5 от ГПК, поради което, на основание чл. 415, ал.1, т. 2 от ГПК, 4ти с-в на РС Харманли е указал на доверителя ми „Юробанк България“ АД, че може да предяви иск за вземанията си.

Поради неизплатеното задължение от Кредитополучателя в размер на 18 344,86 лв. от които: главница в размер на 15 906,07 лв., ведно със законната лихва от 01.09.2020г. (дата на постъпване на заявлението в съда); възнаградителна лихва: 1 452,71 лв., за периода от 07.08.2019г. до 03.06.2020г.; мораторна лихва: 128,40 лв., за периода от 07.09.2019г. до 12.03.2020г.; мораторна лихва: 732,18 лв. за период от 14.05.2020г. до 17.08.2020г.; такси: 125,50 лв за периода от 09.08.2019г. до 17.08.2020г.

С оглед на обстоятелството, че заповедта за изпълнение е връчена на М. В. Ш. на основание чл. 47, ал. 5 ГПК и на основание чл. 422, вр. чл. 414 ГПК, вр. е чл. 79 и чл. 86 от ЗЗД, за доверителя ми „Юробанк България“ АД се поражда правен интерес от предявяване на настоящия иск. Моли съдът да постанови решение, с което да приеме за установено със сила на присъдено нещо по отношение на длъжника М. В. Ш., ЕГН: *****, е адрес: гр. Симеоновград, обл. Хасково, ПК. 6490, ж.к. Лозенград №16, че същият има задължение към доверителя ми „Юробанк България“ АД, ЕИК: ****, произтичащо от Договор за потребителски кредит № FL 974470 от 07.03.2019г. в размер на 18 344.86 лв. (от които: главница в размер на 15 906,07 лв., ведно със законната лихва от 01.09.2020г. (дата на постъпване на заявлението в съда); възнаградителна лихва; 1 452,71 лв. за периода от 07.08.2019г. до 03.06.2020г.; мораторна лихва: 128,40 лв. за периода от 07.09.2019г. до 12.03.2020г.; мораторна лихва: 732,18 лв. за период от 14.05.2020г. до 17.08.2020г.; такси: 125,50 лв за периода от 09.08.2019г. до 17.08.2020г.

Ищецът сочи, че по подаденото от нас заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417. от ГПК. по което е образувано ч. гр. д. №882/2020г., по описа на Районен съд - гр. Харманли, сме заплатили държавна такса в размер на 366,90 лв и 946,35 лв. - адвокатски хонорар.

В писмена молба с вх. № 4223/02.11.2021 г., ищецът "Юробанк България" АД, чрез упълномощения адвокат, релевира искане с правно основание чл. 238, ал. 1 от ГПК, за постановяване на неприсъствено решение,

в случай че ответникът не се яви в първото по делото заседание.

Претендират се разноските в заповедното и исковото производство.

В законоустановения срок по чл.131 от ГПК не е постъпил писмен отговор от страна на ответника.

В съдебно заседание, редовно призован, ответника не се явява, не изпраща представител и не взема становище по иска.

Съдът, в проведено на 11.11.2021г. съдебно заседание, прие наличието на предпоставките на чл. 238, ал. 1 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение, след като съобрази, че ответникът М. В. Ш. е получил препис от исковата молба на 26.07.2021 г, като в срока по чл. 131 ГПК, който е изтекъл на 26.08.2021 – четвъртък, работен ден, не е постъпил отговор по постъпилата молба на „Юробанк България» АД София. С Разпореждането на съда № 161/31.05.2021 г по гр.д.№547/2021 г, получено от ответника на 26.07. 2021г. съдът е указал на страните неблагоприятните последици от неподаването на писмен отговор на исковата молба, както и последиците от неспазването на сроковете за размяната на книжата и неявяването им в съдебно заседание. Съдът установи, че за днешното съдебно заседание ответникът е редовно призован, като е получил призовката за откритото съдебно заседание по делото на 21.10.2021г. лично и не е посочил уважителни причини за неявяването си в днешното съдебно заседание

Предявеният от ищеца иск е допустим, предявен е в едномесечния законоустановен преклузивен срок по чл. 415, ал. 1 от ГПК. Налице е и идентитет между вземането, предмет на исковото производство и посоченото в заявлението вземане. Освен това са налице и предпоставките на чл. 415, ал. 1, т. 2 от ГПК, като съдът не установи пороци в извършената по връчването процедура.

Исковото производство по чл. 422, вр. чл. 415, ал. 2, вр. ал. 1, т. 2 от ГПК се явява продължение на заповедното производство за установяване съществуването на вземания по заповедта. В тежест на заявителя-ищец е да установи съществуването на вземането си спрямо длъжника. Предметът на спора, решаван по реда на чл. 422 от ГПК се определя от правните твърдения на кредитора-заявител в исковата молба за съществуването на подлежащо на изпълнение вземане, за което е била издадена заповед за изпълнение.

От доказателствата по делото се установява валидно възникнало облигационно правоотношение, обвързало страните в производството по силата на Договор за потребителски кредит FL974470 от 07.03.2019г. ., сключен между „Юробанк България” АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. ****, ЕИК ****, представлявано от изп. директор Д.Б.Ш. и прокурист М.В.а - от една страна и от друга страна - М. В. Ш., ЕГН:*****, с адрес: гр. Симеоновград, обл. Хасково, ПК. 6490, ж.к.***0. В съответствие с договора, Кредитополучателят е усвоил предоставените от Банката парични средства в размер 16 512,00 лв. , от разплащателна сметка: IBAN: BG ***2, разкрита на името на М. В. Ш. при „Юробанк България” АД. Видно от представеното банково бордеро

№9512615/07.03.2019г, средствата по кредита са усвоени на 07.03.2019г., изцяло. Кредитът е бил обявен за предсрочно изискуем, като настоящият състав намира, че за предсрочната изискуемост длъжникът е бил уведомен с Писмо с изх. №9189/22.05.2020г., изпратено чрез „Български пощи“ ЕАД до посочения в договора адрес,получено на 03.06.2020г. След обявяване на кредита за предсрочно изискуем, кредиторът е подал Заявление с вх. № 7598/31.08.2020г. за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 от ГПК с посочените в исковата молба суми, по което заявление било образувано ч. гр. д. № 882/2020 г., по описа на РС – Харманли. По същото е била издадена процесната Заповед № 457/ 02.09.2020г. за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК.

Изложените от ищеца факти и обстоятелства относно размера на исковата претенция се подкрепят изцяло от представените писмени доказателства по делото.

Предвид изложеното и съобразно чл. 239, ал. 1, т. 2 от ГПК, съдът намира иска за вероятно основателен и същият следва да се уважи.

По въпроса за разпределяне на отговорността за направени разноски, съдът, на основание чл. 81, вр. 78 от ГПК, се произнася съобразно изхода на делото. С оглед основателността на иска и на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, в тежест на ответницата следва да се възложат сторените в исковото производство пред настоящата инстанция деловодни разноски. Видно от представения списък на разноските по чл. 80 от ГПК, същите възлизат на 1773,87 лв., от които държавна такса в размер на 477,45 лв. и 1296,42 лева за адвокатско възнаграждение.

Настоящият състав следва да се произнесе по въпроса за разноските сторени и в заповедното производство, съобразно задължителните указания на ВКС, изложени в т. 12 от ТР от 18.06.2014 г., постановено по т. д. № 4/2013 г. на ОСГТК. В полза на ищеца следва да се присъдят сторените в заповедното производство разноски в общ размер на 1313,25 лв., от които 366,90 лв. – държавна такса и 946,35лв. – адвокатско възнаграждение.

Мотивиран от горното и на основание чл. 239, ал. 1 от ГПК, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО на основание чл. 422, ал. 1, вр. чл. 415, ал. 2, вр. ал. 1, т. 2 от ГПК, по отношение на **М. В. Ш.**, ЕГН:*****, с адрес: гр. Симеоновград, обл. Хасково, ПК. 6490, ж.к.***0, че дължи на „**ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ**” АД, ЕИК **** със седалище и адрес на управление: гр. София, бул.**** представлявано от изп.директор Д.Ш. и прокурист М.В.а следните суми: главница в размер на 15 906,07 лв. по Договор за потребителски кредит FL974470 от 07.03.2019г., сключен между „Юробанк България”АД,с ЕИК **** със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. ****,представлявано от изп. директор Д.Б.Ш. и прокурист М.В.а, в качеството на кредитодател и **М. В. Ш.**, ЕГН:*****, с адрес: гр.

Симеоновград, обл. Хасково, ПК. 6490, ж.к. ****, в качеството му на кредитополучател, ведно със законната лихва от 01.09.2020г. (дата на постъпване на заявлението в съда) до окончателното изплащане на задължението; възнаградителна лихва в размер на 1 452,71 лв., за периода от 07.08.2019г. до 03.06.2020г.; мораторна лихва: в размер на 128,40 лв. за периода от 07.09.2019г. до 12.03.2020г.; мораторна лихва в размер на 732,18 лв. за период от 14.05.2020г. до 17.08.2020г.; такси: 125,50 лв за периода от 09.08.2019г. до 17.08.2020г. за които суми е издадена Заповед № 457 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл.417 от ГПК от 02.09.2020г. по ч.гр.д.№ 882/2020г. по описа на РС-Харманли.

ОСЪЖДА М. В. Ш., ЕГН:*****, с адрес: гр. Симеоновград, обл. Хасково, ПК. 6490, ж.к.***0 **ДА ЗАПЛАТИ** на **„ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ” АД.** ЕИК **** със седалище и адрес на управление: гр. София, бул.**** представлявано от изп.директор Д.Ш. и прокурис т М.В.а, съгласно списък на разноските по чл. 80 от ГПК, сумата в общ размер на 1773,87 лв., от които държавна такса в размер на 477,45 лв. и 1296,42 лева за адвокатско възнаграждение.

ОСЪЖДА М. В. Ш., ЕГН:*****, с адрес: гр. Симеоновград, обл. Хасково, ПК. 6490, ж.к.***0 **ДА ЗАПЛАТИ** на **„ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ” АД.** ЕИК **** със седалище и адрес на управление: гр. София, бул.**** представлявано от изп.директор Д.Ш. и прокурис т М.В.а сумата в общ размер на 1313,25 лв., от които 366,90 лв. – държавна такса и 946,35лв. – адвокатско възнаграждение, представляващи направените в заповедното производство деловодни разноски по ч. гр. д. № 882/2020 г., по описа на Районен съд – Харманли.

Решение не подлежи на обжалване, на основание чл.239, ал.4 ГПК.

Съдия при Районен съд – Харманли: _____