

ПРОТОКОЛ

№ 34

гр. Никопол, 04.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – НИКОПОЛ, Ш-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на четвърти септември през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Галя В. Наумова

Съдебни Илияна Г. И.а

заседатели: Петьо Г. Данков

при участието на секретаря Десислава Г. Бунева
и прокурора М. С. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Галя В. Наумова Наказателно дело от
общ характер № 20234420200148 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 12:00 часа се явиха:

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.ПЛЕВЕН – р.пр., явява се
ПРОКУРОР М. Т..

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Н. И. – р.пр., се явява. Представява се от адв. И.
И. от ПлаК с пълномощно от днес.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОР – да се даде ход на делото.

АДВ. И. – да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМ – да се даде ход на делото.

Съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на
делото, в разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЧЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

Х. Н. И. – роден на **.**.****г. в гр. *****, обл. Плевен, с адрес в с. *****, общ. Никопол, обл. Плевен, ул. “*****“ № ***, *****, български гражданин, със средно образование, работи в чужбина, неженен, неосъждан, ЕГН *****. Получил препис от ОА.

ПРОКУРОР – считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните, налице са основания за разглеждане на делото по особените правила, тъй като сключихме споразумение с подсъдимия което ви представям в писмен вид за вас. Няма основание за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебни заседатели, ВЛ и тълковници. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Постигнахме споразумение преди съдебното заседание със защитника на подсъдимия, което представям и моля да го одобрите. Мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“ да бъде отменена след одобрение на споразумението.

АДВ. И. - делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните, не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила. Няма основание за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебни заседатели, ВЛ и тълковници. Постигнахме споразумение с прокуратурата, което моля да одобрите.

ПОДСЪДИМ – каквото казва адвоката ми. Постигнали сме споразумение моля да го одобрите. Признавам се за виновен. Знам какво наказание ще ми се наложи. Лично съм го подписал споразумението.

Съдът намира като изслуша становището на страните за установено следното - внесен е ОА против подсъдимия Х. Н. И. по чл.354а, ал. 3, т. 1 от НК.

В съответствие с разпоредбата на чл.248, ал.1 от НК и след направената проверка по делото, съдът установи:

- делото е местно и родово подсъдно на НРС, с оглед разпоредбата на чл.35 и сл.от НПК.

- не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното

производство.

- на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване правата на обвиняемия, на пострадалия и неговите наследници.

-налице са основания за разглеждане на делото по реда на **глава 29** от НПК.

-не са налице основанията за разглеждане на делото по реда на чл.267 от НПК при закрити врати, както и привличане на резервен съдия или съдебен заседател, ВЛ, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

- По отношение на мярката за неотклонение „Подписка“ същата следва да се отмени след одобрение на споразумението.

Съдът като съобрази становището на страните и представеното писмено споразумение в днешно съдебно заседание съдът намира, че на основание чл.252, ал.1 от НПК следва да разгледа делото незабавно след провеждане на разпоредително заседание поради, което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕМИНАВА НЕЗАБАВНО от разпоредително заседание по чл.248 към производство по реда на глава 29 от НПК.

НА СТРАНИТЕ СЕ РАЗЯСНИХА ПРАВАТА по чл.274 и по чл.275 от НПК за отвод на съда, прокурора, защитника, съдебният секретар.

ПРОКУРОРЪТ – отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

АДВ. И. - отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПОДСЪДИМ – отвод на състава на съда не правя.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДОКЛАДВА СПОРАЗУМЕНИЕТО

ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО ПО
НОХД № 148/2023г. ПО ОПИСА НА РАЙОНЕН СЪД НИКОПОЛ, ПР.
ПР. 3593-2023Г.ПО ОПИСА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – град
НИКОПОЛ, №ЗМ-101/2023г. по описа на РУ НИКОПОЛ

Днес 04.09.2023 година в град Никопол, между Районна прокуратура град Никопол - представлявана от М. Т. – прокурор при РП- Плевен и адвокат И. И. от АК-Плевен – упълномощен защитник на обвиняемия Х. Н. И. с ЕГН-*****, село *****, област Плевен, адрес за призоваване в страната – село *****, област Плевен, улица “*****”, №***. С българско гражданство. *****. Със средно образование. Безработен. Не женен. НЕОСЪЖДАН, на основание чл.381 и чл. 384, ал. 1 от НПК се постигна и подписа настоящото споразумение за **решаване на наказателното производство по НОХД № 148/2023г. ПО ОПИСА НА РАЙОНЕН СЪД НИКОПОЛ.**

СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:

1.Обвиняемия **Х. Н. И., ЕГН-*******, се признава за виновен в това, че:

1. На 14.06.2023 година в частен дом в село *****, област Плевен на улица „*****” №*** без надлежно разрешително, издадено от органите по чл. 16 от ЗКНВП и в нарушение на чл. 30 от ЗКНВП държал високорисково наркотично вещество по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗКНВП вр. с Приложение №1 Списък 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични – наркотичен коноп /марихуана/ с нетно тегло и със съдържание наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол както следва 27,433 грама коноп / марихуана / със съдържание на наркотично действащ компонент

тетрахидроканабинол 23,15% на стойност 164,59 лв. – престъпление по смисъла на чл.354а, ал.3, т.1 от Наказателния кодекс на Република България, за което се предвижда наказание лишаване от свобода от една до шест години и глоба от 2000 до 10 000 лева.

2.Страните се съгласяват на обвиняемия **Х. Н. И. С ЕГН-*******, да му бъде наложено следното наказание:

2.1.За извършеното от него престъпление по т.1.1., при условията на чл.381, ал.4 от НПК, вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК, да се наложи наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **„ШЕСТ МЕСЕЦА“**, изтърпяването на което на основание чл.66, ал.1 от НК да бъде отложено с **ТРИ ГОДИШЕН ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК**.

2.2. На основание чл.55, ал.3 от НК на обвиняемия **Х. Н. И. С ЕГН-******* да не се налага кумулативно предвиденото по-леко наказание **ГЛОБА**.

3.Съставомерните имуществените вреди от престъплението **НЕ СА НАСТЪПИЛИ**.

4.Направените по делото разноси в размер на 114,60лв. се възлагат на обвиняемия.

5.Приобщените по делото веществени доказателства, останали след проведеното физико-химично изследване, представляващи високорисково наркотично вещество и предоставени в ОД-МВР-Плевен за предаване на Централно митническо управление – София, отдел „МРР-НОП“ да бъдат унищожени, както следва – на основание чл. 354а, ал. 6 от НК - предметът и средството на престъплението 27,333 гр. коноп / марихуана / - количество останало след извършване на експертно изследване и 1 бр. сива на цвят везна, се отнемат в полза на държавата.

6.Обвиняемият **Х. Н. И. ЕГН-*******, декларира, че е съгласен със съдържанието на настоящото споразумение, признава се за виновен, разбира последиците от същото, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и подписва доброволно споразумението.

7. Страните намират, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, и че с него ще бъдат постигнати целите на наказанието, посочени в чл.36 от НК.

Настоящото споразумение се изготви в три еднообразни екземпляра, които се подписаха от страните и се представиха на съда за одобрение.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/М. Т./

ЗАЩИТНИК:

/адв. И. И./

ПОДСЪДИМ:

/Х. И./

На основание чл.384, вр.чл.381 и сл.от НПК, Председателят разясни на подсъдимия, че споразумението има последици на влязло в сила присъда. Съдебният акт е окончателен и не подлежи на обжалване.

Съдът запитва подсъдимия: разбира ли обвинението. Признава ли се за виновен. Разбира ли последиците от споразумението, съгласява ли се с тях доброволно.

ПОДСЪДИМ – разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Известно ми е, че одобреното споразумение има характер на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Моля споразумението да се впише в протокола, така както предлагат прокурора и моя защитник.

Съдът като взе предвид становището на страните и заявлението на подсъдимия, както и че не се налага да се правят промени в съдържанието на споразумението, намира че следва да бъде вписано в протокола от съдебното заседание съдържанието на така постигнато споразумение между представителя на РП-Плевен – М. Т. и защитника на подсъдимия адв.И. И. и подсъдимия Х. И., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА на основание чл.382 ал.6 от НПК в съдебния протокол

съдържанието на споразумението за решаване на делото както следва:

Днес 04.09.2023 год. в гр. Никопол, обл. Плевен, на основание чл. 381 от НПК се подписа настоящото споразумение между Районна прокуратура гр.Плевен - представлявана от прокурор М. Т. и адвокат И. И. от АК Плевен – защитник на Обвиняемия Х. Н. И. с ЕГН – *****, за решаване на Досъдебното производство № 3М-101/2023г. по описа на РУМВР-Никопол, пр.№ 3593/2023г. по описа на Районна прокуратура – Плевен.

СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

1.Обвиняемия Х. Н. И., ЕГН-*****, се признава за виновен в това, че:

1. На 14.06.2023 година в частен дом в село *****, област Плевен на улица „****“ №*** без надлежно разрешително, издадено от органите по чл. 16 от ЗКНВП и в нарушение на чл. 30 от ЗКНВП държал високорисково наркотично вещество по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗКНВП вр. с Приложение №1 Списък 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични – наркотичен коноп /марихуана/ с нетно тегло и със съдържание наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол както следва 27,433 грама коноп / марихуана / със съдържание на наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 23,15% на стойност 164,59 лв. – престъпление по смисъла на чл.354а, ал.3, т.1 от Наказателния кодекс на Република България, за което се предвижда наказание лишаване от свобода от една до шест години и глоба от 2000 до 10 000 лева.

2.Страните се съгласяват на обвиняемия Х. Н. И. С ЕГН-*****, да му бъде наложено следното наказание:

2.1.За извършеното от него престъпление по т.1.1., при условията на чл.381, ал.4 от НПК, вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК, да се наложи наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **„ШЕСТ МЕСЕЦА“**, изтърпяването на което на основание чл.66, ал.1 от НК да бъде отложено с ТРИ ГОДИШЕН ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК .

2.2. На основание чл.55, ал.3 от НК на обвиняемия Х. Н. И. С ЕГН-***** да не се налага кумулативно предвиденото по-леко наказание ГЛОБА.

3. Съставомерните имуществените вреди от престъплението НЕ СА НАСТЪПИЛИ.

4. ОСЪЖДА Х. Н. И. С ЕГН-***** да запалти направените по делото разноси в размер на 114,60лв. по сметка на ОД на МВР Плевен.

5. Приобщените по делото веществени доказателства, останали след проведеното физико-химично изследване, представляващи високорисково наркотично вещество и предоставени в ОД-МВР-Плевен за предаване на Централно митническо управление – София, отдел „МРР-НОП“ да бъдат унищожени, както следва – на основание чл. 354а, ал. 6 от НК - предметът и средството на престъплението 27,333 гр. коноп / марихуана / - количество останало след извършване на експертно изследване и 1 бр. сива на цвят везна, се отнемат в полза на държавата.

6. Обвиняемият Х. Н. И. ЕГН-*****, декларира, че е съгласен със съдържанието на настоящото споразумение, признава се за виновен, разбира последиците от същото, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и подписва доброволно споразумението.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/М. Т./

ЗАЩИТНИК:

/адв. И. И./

ПОДСЪДИМ:

/Х.И./

Съдът като взе предвид, че така постигнатото споразумение между представителя на РП-Плевен и адв. И. И. от ПлАК, защитник на подсъдимия и подсъдимия Х. Н. И. по НОХД №148/2023г. на НРС за прекратяване на наказателното производство не противоречи на закона и добрите нрави и от престъплението са възстановени имуществените вреди, намира че същото

следва да бъде одобрено, а наказателното производство следва да бъде прекратено по отношение на подсъдимия.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между М. Т. - прокурор на РП-Плевен и подсъдимия Х. Н. И. с ЕГН ***** и защитника му адв. И. И. от ПлаК споразумение.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство, водено срещу подсъдимия **Х. Н. И. с ЕГН ******* поради решаване на делото със споразумение.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия **Х. Н. И. с ЕГН ******* МН «ПОДПИСКА».

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта за отменената МН може да се обжалва и протестира пред Окръжен съд – Плевен в 7-дневен срок от днес с частна жалба и частен протест.

Протокола изготвен в с.з., което приключи в 12,15 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____