

# РЕШЕНИЕ

№ 626

гр. Казанлък, 11.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – КАЗАНЛЪК, ВТОРИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СТЕЛА В. ГЕОРГИЕВА

при участието на секретаря МИЛКА Н. НИКОВА  
като разгледа докладваното от СТЕЛА В. ГЕОРГИЕВА Гражданско дело № 20235510101385 по описа за 2023 година

В исковата молба пълномощникът на ищецът адв. Б. П. твърди, че доверителят ѝ и ответното дружество са били в трудовоправни отношения \*\*\*, когато е бил сключен трудов договор № 70/\*\*\*. до \*\*\*, когато със Заповед № \*\*\*г. на основание чл. 327, ал.1, т.2 от КТ трудовото правоотношение било прекратено, считано от 01.03.2023 год. без предизвестие, поради забавяне изплащането на трудовите възнаграждения. За месец ноември 2022 год. длъжникът е заплатил частично 480 лева, като останалата сума, както и възнаграждението за м.декември 2022 година в общ размер на 2 363,74 лева не били изплатени. Тъй като в трудовия договор и допълнителното споразумение не било уговорено друго, то съгласно чл.270 от КТ, възнаграждението се изплащало авансово или окончателно всеки месец, в случая е следвало да се изплати до 31.01.2023 година, каквато била постоянната практика в дружеството. Освен това не било изплатено и обезщетението за неползваните 22 дни платен годишен отпуск за 2022 година/19 дни/ и за 2023 година /3 дни/, което било в размер на 1 321,10 лева. Поради забавяне на плащането на трудовите възнаграждения, трудовият договор на доверителя му бил прекратен на основание чл.327 ал.1 т.2 от КТ, като му се дължало обезщетение по чл.221 от КТ в размер на едно брутно трудово възнаграждение в размер на 1 832,36 лева. Към датата на прекратяване на трудовия договор и до сега, доверителят му не бил получил трудовото си възнаграждение, обезщетението по чл.224 ал. 1 от КТ и обезщетението по чл. 221 от КТ, поради което длъжникът изпаднал в забава и дължи законна лихва върху дължимите суми от завеждане на заявлението по чл.410 от ГПК в съда до окончателното плащане.

Твърди, че в подписаното от страните по трудовия договор допълнително споразумение № 1/\*\*\* год. било уговорено основно месечно възнаграждение в размер на 1 761,88 лв. и допълнително възнаграждение за придобит стаж и професионален опит в размер на 42,28 лева, считано от \*\*\* година.

Сочи, че Заявлението по чл.410 от ГПК подадено на \*\*\*од. в Районен съд – Казанлък.

Моли съда да постанови решение, с което да признае за установено, че „П... с ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление гр.\*\*\*, представлявано от управителя О.И.И. дължи на Г. Е. К. с ЕГН \*\*\*\*\* от с.Хаджидимитрово, общ.Казанлък, ул.“Плиска“ № 14 следните суми:

**5 517,20 лева**, включваща трудово възнаграждение /чиста сума за получаване/ в размер на **2 363,74 лв.**, дължимо за месец ноември и месец декември 2022 год.,обезщетение по чл.224 ал.1 от КТ за 22 дни неползван платен годишен отпуск в размер на **1 321,10 лева** и обезщетение по чл.221 от КТ в размер на едно брутно трудово възнаграждение в размер на **1 832,36 лева**, законната лихва върху главницата, считано от подаване на Заявлението по чл.410 от ГПК в съда - \*\*\*од. до окончателното плащане

Претендират направените от ищеца разноски по настоящия установителен иск и разноските в заповедното производство.

Сочат банкова сметка, по която да бъде изплатена дължимата сума:

**BG .....** . В съдебно заседание исковата молба се поддържа от адвокат М. Кацарова, която моли съда да уважи предявените искове като основателни и доказани. Претендира за направените по делото разноски. Представя списък по реда на чл.80 от ГПК.

В срока по чл.131 ГПК не е постъпил писмен отговор от ответника „П... - Казанлък.

В първото по делото съдебно заседание ищецът чрез пълномощника си адвокат М. К. е поискал постановяване на неприсъствено решение по спора.

С протоколно определение от \*\*\* г. съдът е приключил съдебното дирене и е пристъпил към постановяване на неприсъствено решение срещу ответника „П....

Съгласно чл. 239, ал. 2 ГПК неприсъственото решение не се мотивира по същество, като в него е достатъчно да се укаже, че то се основава на наличието на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът не е представили писмен отговор. Ответникът е редовно призован за съдебното заседание на \*\*\* г., не изпраща процесуален представител, и не е направил искане делото да бъде гледано в тяхно отсъствие.

От разпореждането на съда от \*\*\* г. /лист 14 от делото/ и приложените към делото призовки е видно, че на ответника са указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и от неявяването в съдебно заседание.

Освен това, исковете се явяват вероятно основателни, с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства.

Представените с исковата молба писмени доказателства : заверени копия на: Заповед № \*\*\* г. за прекратяване на трудов договор, Допълнително споразумение от \*\*\* г. към трудов договор № \*\*\* година, Актуално състояние на длъжника, не са оспорени от ответника и установява трудовоправно отношение между ищеца и ответника.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че са налице предпоставките по чл. 238, ал. 1 и чл. 239 ал. 1 т. 1 и 2, поради което следва да бъде постановено неприсъствено решение срещу ответника, като предявените искове бъдат уважени изцяло.

На основание чл. 78, ал. 1 ГПК следва да бъде осъден ответника да заплати ищеца направените по делото разноски в размер на 850 лева представляващи възнаграждение за един адвокат.

Съгласно Тълкувателно решение № 4 от 18.06.2014 г. на ВКС по тълк. д. № 4/2013 г., ОСГТК, следва да бъдат присъдени и разноските по ч.гр.дело № \*\*\*. по описа на Районен съд – Казанлък в размер на 580 лева

На основание чл.78, ал.6 ГПК във вр. с чл.1 от Тарифата за държавните такси по ГПК следва да бъде осъдено ответното дружество да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд – Казанлък сумата от 110.34 лева, представляваща дължима държавна такса за производството от заплащането на която е била освободен ищецът на основание чл.83, ал.1, т.1 от ГПК.

Предвид вида на присъжданите вземания, съобразно чл. 242, ал. 1 от ГПК, следва да се постанови предварително изпълнение на съдебното решение. Съгласно разпоредбата на чл. 242, ал.1 ГПК съдът постановява предварително изпълнение на решението, когато присъжда издръжка, възнаграждение и обезщетение за работа, какъвто е настоящият случай.

Воден от горните мотиви съдът

## **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО** по отношение на „П..., ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление град \*\*\* представлявано от управителя О.И.И. съществуването на вземането на Г. Е. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес село Х., за сумата от 5 517.20 лева за главница, от които : 2 363.74 лева неизплатени трудови възнаграждения по трудов договор № 70/08.11.2018 г. за месец ноември и месец декември 2022г., 1 321.10 лева обезщетение по чл.224, ал.1 от КТ за 22 дни за неизползван платен годишен отпуск за 2022г. и 2023г., 1 832.36 лева обезщетение по чл.221 от КТ в размер на едно брутно трудово възнаграждение, ведно със законната лихва върху главницата, считано от \*\*\*. до изплащане на вземането, за изпълнението на което парично задължение е издадена в полза на Г. Е. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с п.а., заповед № \*\*\* г. за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК по частно гр.д. № \*\*\*. по описа на Районен съд - Казанлък.

**ОСЪЖДА** „П..., ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление град

\*\*\* представлявано от управителя О.И.И. да заплати на Г. Е. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес село Х., сумата от 580 лева, представляващи направени по ч. гр. дело № \*\*\*. по описа на Районен съд – Казанлък разноски.

**ОСЪЖДА** „П..., ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление град \*\*\* представлявано от управителя О.И.И. да заплати на Г. Е. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес село Х., сумата от 850 лева, представляващи направени по настоящото дело разноски.

**ОСЪЖДА** „П..., ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление град \*\*\* представлявано от управителя О.И.И. да заплати на Г. Е. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес село Х., сумата от 580 лева, представляващи направени пода заплати на основание чл.78, ал.6 ГПК в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд – Казанлък сумата от 110.34 лева, представляващи дължима държавна такса по производството

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 242, ал. 1 ГПК предварително изпълнение на решението.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

**Съдия при Районен съд – Казанлък:** \_\_\_\_\_